

Beste Victor, Rosalie en Doret,

Ook de SP kijkt terug op een geslaagde start van de formatieperiode. Wij zien uit naar het vervolgesprek morgen en ter voorbereiding daarop geven wij middels deze brief antwoord op de door u gestelde vragen.

Drie belangrijkste SP-speerpunten

De drie speerpunten van de SP zullen voor niemand een verrassing zijn. Het zijn de speerpunten die in ons (door onze leden vastgestelde) verkiezingsmanifest staan, het zijn de speerpunten die we in onze verkiezingscampagne met bravoure naar voren hebben proberen te brengen en het zijn de speerpunten die voor ruim drieduizend Zutphenaren en Warnsvelders reden waren om op de SP te stemmen.

Dit zijn ze:

1. **De afschaffing van de marktwerking in de huishoudelijke zorg**, met als belangrijkste doelen a) het verschaffen van vaste contracten en fatsoenlijk inkomen aan huishoudelijke hulpen, b) het organiseren van vertrouwde hulpen voor inwoners die deze zorg nodig hebben, en c) het vergroten van de democratische zeggenschap op de organisatie van de zorg in Zutphen en het beperken van de bureaucratische rompslomp die komt kijken bij het aanbestedingscircuit;
2. **Het bijbouwen van een recreatiebad bij zwembad de IJsselslag**, met als belangrijkste doel tegemoet te komen aan de wens van een groot deel van de bevolking dat Zutphen een recreatiebad verdient;
3. **Het bijbouwen van meer fatsoenlijke en betaalbare huurwoningen voor iedereen**, met als belangrijkste doelen a) er voor te zorgen dat iedereen die in Zutphen wil (blijven) wonen, in Zutphen kan (blijven) wonen, b) armoedebestrijding en koopkrachtstijging en c) segregatie tegengaan.

Uitdagingen voor Zutphen

Tevens vraagt u wat volgens de SP de grootste uitdagingen voor Zutphen zijn de komende vier jaar. Samengevat ziet dat er als volgt uit:

1. **Het organiseren van een zeker leven voor alle inwoners.** Iedere inwoner van Zutphen zou daadwerkelijk een eerlijke kans moeten hebben bij het streven naar een gelukkig leven. De belangrijkste oorzaken van onzekerheid en stress, zoals een te laag inkomen of een gebrek aan sociale samenhang, moet actief bestreden worden. De gemeente is verantwoordelijk voor het organiseren van basisvoorzieningen, voor het banen maken van het vele werk dat er te doen is in de samenleving en voor het bieden van zorg en ondersteuning aan iedereen die dit nodig heeft. Met alle recente ontwikkelingen in het sociaal domein is dat een grote uitdaging.
2. **Democratisering van de gemeentelijke voorzieningen.** We hebben met zijn allen veel voorzieningen opgebouwd, maar de afgelopen decennia zijn veel van die voorzieningen 'op afstand' gezet door verzelfstandiging en privatisering. De leidende gedachte was in veel gevallen dat op afstand geplaatste organisaties efficiënter en goedkoper waren. In veel gevallen blijkt dat maar deels of helemaal niet het geval. Tegelijk zien we dat het gevoel van onmacht onder de bevolking groeit. Inwoners horen of lezen dat de gemeente 'er niet over gaat' en roepen de politiek op om 'in te grijpen', veelal zonder resultaat. Dat leidt tot uitspraken als: 'Ze doen maar wat' of 'ze luisteren toch niet naar ons'. Het gevolg is onverschilligheid ten opzichte van of zelfs totale afkeer van de politiek.
Om de kloof tussen bevolking en bestuur te verkleinen willen we de zeggenschap over de gemeentelijke voorzieningen terugbrengen naar de door de inwoners gekozen gemeenteraad. Dat wil bijvoorbeeld zeggen dat de sociale dienst of de huishoudelijke zorg niet 'op afstand' staat, maar dat de door de bevolking gekozen gemeenteraad hier direct zeggenschap over heeft. De gemeenteraad kan de verantwoordelijk wethouder aanspreken op concreet beleid en de bevolking kan op zijn beurt de door hen gekozen volksvertegenwoordigers weer aanspreken op hun functioneren als volksvertegenwoordiger. Deze visie gaat lijnrecht in tegen de trend van de afgelopen jaren. In veel rapporten wordt juist het tegenovergestelde aanbevolen: 'De gemeenteraad moet zijn rol kennen' en 'verantwoordelijkheden moeten geaccepteerd en gerespecteerd worden', wordt dan gezegd. Wij zijn ons er dan ook van bewust dat de democratisering van de gemeentelijke voorzieningen niet van vandaag op morgen kan plaatsvinden maar een proces van jaren is, en hand-in-hand gaat met een breed maatschappelijk debat.
Wat wel van vandaag op morgen kan, als het aan de SP ligt, is het vergroten van de directe zeggenschap van inwoners over heel concrete zaken. Dat kan bijvoorbeeld door middel van 'buurtbudgetten' die buurten kunnen besteden aan verkeersdrempels of speelgelegenheden, of door middel van buurtreferenda als het gaat om belangrijke wijzigingen in de ruimtelijke ordening, zoals de komst van een brug of een uitkijkpunt.

Breekpunten

Wat de SP betreft zijn er geen breekpunten. De SP wil graag het college in, en dan past het niet om breekpunten te formuleren. Tegelijk geldt voor ons ook: besturen is geen doel op zich. Het slagen of mislukken van de coalitieonderhandelingen hangt af van de mate waarin onze drie speerpunten terug te vinden zijn in het onderhandelingsresultaat. Daarbij zijn we ons terdege bewust van het feit dat iedere coalitiepartij water bij de wijn moet doen en daar is de SP ook zeker toe bereid. Wie wil besturen, moet compromissen sluiten. En de SP wil graag besturen.

Voorkeurscoalitie

Onze voorkeurscoalitie bestaat uit Groenlinks, SP, PvdA en de Stadspartij. Ten eerste omdat onze inschatting is dat met deze partijen inhoudelijk het beste resultaat voor Zutphen te behalen is en ten tweede omdat er niets in de weg staat als het gaat om een goede samenwerking tussen deze partijen.

Wat ons ook realistisch lijkt is een coalitie bestaande uit Groenlinks, SP en PvdA, met daarbij als vierde partij de VVD of D66. In dit geval zijn er weliswaar grotere verschillen te overbruggen, maar de Zutphense gemeenteraad heeft de afgelopen jaren laten zien daartoe in staat te zijn. Met goede afspraken hoeven deze verschillen een goede samenwerking en een stevig bestuur niet in de weg te staan.

Voorkeur coalitievorm

Wat betreft de coalitievorm spreken wij onze voorkeur uit voor een meerderheidscoalitie. We staan voor stevige uitdagingen de komende jaren. Dat vraagt om stevig bestuur en daarvoor is een meerderheidscoalitie noodzakelijk.

Een coalitie smeed je in principe voor vier jaar, dus de SP vindt een coalitieakkoord op hoofdlijnen, gebaseerd op een gedeelde visie en analyse, de beste aanpak. Dat staat overigens niet in de weg dat er in dat coalitieakkoord ook een aantal zeer concrete afspraken gemaakt kunnen worden over de voor iedere partij belangrijkste speerpunten.

Tot slot: De SP geeft er nog steeds de voorkeur aan wethouders aan te stellen voor minder dan 1 fte per wethouder. De voorkeur gaat daarbij uit naar een college met een aanstelling van maximaal 3 fte's. Bij een college bestaande uit 4 wethouders, betekent dat dus een aanstelling van 0.75 fte per wethouder. Wij zijn ons ervan bewust dat dit voor veel partijen nog steeds een gevoelig onderwerp is en we willen het dan ook niet in de weg laten staan voor collegedeelname. Toch willen we dit streven van de SP niet onvermeld laten.

Hopelijk verschaft het bovenstaande voldoende informatie om een goed verkennend gesprek te hebben aanstaande vrijdag. Wij kijken er in elk geval zeer naar uit.

Met vriendelijke groet,

Namens de SP Zutphen,

Mathijs ten Broeke (fractievoorzitter SP Zutphen)

Nils Müller (afdelingsvoorzitter SP Zutphen)