

Tomatenkrant!

SP afdeling Zutphen, Warnsveld en Lochem, editie mei 2013

Winkeliers hebben ook een privéleven

Winkeliers in Zutphen pleiten voor wijziging van het koopzondagenbeleid

De afgelopen maanden heeft de SP in Zutphen een enquête afgenomen onder 88 ondernemers in Zutphen. De resultaten geven een beeld hoe winkeliers denken over koopzondagen en verbeteringen in het winkelgebied.

Uit het onderzoek komt naar voren dat 62,5% van de ondernemers tevreden is over het huidige koopzondagenbeleid. Maar liefst 70,5% van de ondernemers vindt het geen goed idee dat alle winkels elke zondag open kunnen zijn. Ze vinden dat het een aanslag is op hun privéleven als ze ook iedere zondag moeten werken. Er zijn niet voldoende klanten op zondag en het is daarom ook niet rendabel om open te zijn op zondag.

Een ondernemer zegt: "Koopzondag betekent dat het maandag stil is. Ik doe er niet aan mee. Zutphen is bovendien een stad met een dorps karakter."

Een andere ondernemer zegt: "Ieder werkend mens heeft een rustdag nodig. Alleen grootwinkelbedrijven kunnen het opbrengen om elke zondag open te zijn. Dat betekent dat hun positie in de markt sterker wordt. Daar is als kleine ondernemer niet tegen op te boksen. Met als gevolg dat kleine zelfstandigen verdwijnen."

De winkeliers willen ook veranderingen in het winkelgebied. Er moet weer een VVV komen. Er moet ander parkeerbeleid komen: goedkoper parkeren en meer parkeerplaatsen. Aanpak van leegstand van winkels is heel belangrijk voor de winkeliers. Daarnaast geven zij aan meer verlichting, goede aankleding van winkelstraten en meer groen belangrijk te vinden.

De SP heeft ook een vraag gesteld over het cultureel erfgoed van Zutphen en hoe daar mee om te gaan. Driekwart van de ondernemers verkiest het behouden en conserveren

van het bestaand cultureel erfgoed in de binnenstad boven het samenvoegen van moderne en historische musea, filmzalen en een bibliotheek op één enkele locatie.

Ook landelijk geldende aspecten zijn meegenomen in de enquête. Op een vraag over het doorbetalen van zieke werknemers zeggen de ondernemers (60.2%) dat de kosten voor de doorbetaling van een zieke werknemer eerlijker verdeeld moeten worden. Nu wordt een klein bedrijf onevenredig zwaar belast als een werknemer lange tijd ziek is. En 68,2% van de ondernemers vindt dat aanbestedingsregels MKB-vriendelijker moeten worden. Als de gemeente aanbesteedt moet zij ervoor zorgen dat ook lokale bedrijven kunnen meedingen naar een opdracht.



Met de uitkomsten van de enquête stelt de SP het volgende voor:

- De rust en het privéleven van kleine ondernemers waarborgen door max. 12 koopzondagen per jaar op de laatste zondag van de maand toe te staan.
- Koopzondagen moeten zo veel mogelijk gecombineerd worden met een festiviteit in de stad.
- Parkeren op koopavonden wordt gratis.

- Ondernemers gaan met elkaar in gesprek over meer samenwerking, onder leiding van de binnenstadmanager.
- Aanpak van langdurige winkelleegstand door het heffen van toeslag op langdurige leegstaande winkelpanden. De toeslag wordt gebruikt om binnenstadfestiviteiten te stimuleren.

De SP fractie Zutphen zal deze voorstellen middels een motie op de agenda van de gemeenteraad zetten. Ook geeft de SP de uitkomsten van haar onderzoek mee aan de binnenstadmanager.

Agenda

- 25 mei SP markt, Houtmarkt, aanvang 10:00 uur.
- 28 mei 20:00 Heel de mens in het DWK.

Colofon

SP

Correspondentieadres:
Weg naar Laren 68
7203 HN Zutphen
Telefoon 0575 510 547

SP-hulpdienst

De SP Zutphen-Warnsveld-Lochem heeft een eigen hulpdienst die u met raad en daad bijstaat bij allerlei vragen en diensten. De hulpdienst is er voor leden en niet-leden.

☎ 06 1741 6289.

Redactie en reactie

De **Tomatenkrant!** wordt gemaakt door Engbert Gründemann en Wim Musch en wordt verspreid in Zutphen, Warnsveld en Lochem. Nu en dan schrijft *Piaf* een prikkelende column voor dit periodiek.

Reageren? Stuur een e-mail naar zutphen@sp.nl

Denkend aan 4 mei

In het boek *Ik heb je nooit een rozentuin beloofd* (1964) probeert Hanna Green schizofrenie, eertijds beschouwd als de ernstigste vorm van waanzin, begrijpelijk te maken. Als dokter Fried (de behandelaar van het zieke meisje Deborah) op een gegeven moment voor een congres naar Europa vertrekt, denkt zij terug aan een vroegere patiënte die in de dertiger jaren uit een inrichting ontslagen werd. Die patiënte verruilde daarmee de voor haar overzichtelijke wereld van "het gekkenhuis" voor de waanzinnige werkelijkheid van de wereld daarbuiten, in het Duitsland waarin Hitler in opkomst was. Haar verhaal loopt niet goed af.

De wereld anno 2013 is inmiddels ook (alweer) bezig een behoorlijk gekkenhuis te worden: oorlog is geen oorlog maar een *vredesmissie*, laffe aanslagen door Assad op burgers in Syrië worden met droge ogen door de rest van de wereld aanschouwd, een staatssecretaris komt goed weg als een Russische dissident onder zijn bewind zelfmoord pleegt. Diezelfde cowboy maakt deel uit van een club *vrinden van een béétje links en héél veel rechts* (ons huidige kabinet) die het straks mogelijk maken om hulp aan *illegalen* strafbaar te stellen. Vluchten kan niet meer naar dit oh zo "tolerante" landje, maar:

De Maatschappij ontvangt alle vreemdelingen, die de weldaaden der vrijheid vreedzaam wensen te genieten, in haar midden, verleende denzelfden alle zekerheid en bescherming.

Dit is Artikel 50 van de Nederlandse grondwet, die in 1798 onder auspiciën van de *Bataafse republiek* reeds het licht zag. Het staat in wel heel erg schril contrast met de gruwelijke plannen van dit kabinet met *illegalen* en burgers in Nederland. Die plannen die ook nog in strijd zijn met artikel 50 van onze grondwet.

Datzelfde kabinet dat de kleine man of vrouw in dit landje kapittelt, vooral via de portemonnee, en vluchtelingen afserveert als *illegalen*, heeft ook nog de arrogante moed om zich te bemoeien met de culturele normen en waarden van andere mogendheden. *Tolerantie* en *samenbinden* zijn begrippen die zij klaarblijkelijk hanteren zoals het hun uitkomt. Je moet maar durven.

In het licht van *hulp aan joden is strafbaar* in de tweede wereldoorlog kan ik het voornemen van ons huidig kabinet dan ook niet anders kwalificeren dan als een medogenloos en onzedelijk commentaar op 4 mei.

Piaf

Senioren mogen nog even blijven

Eindelijk: voorlopig rust in de Scheurkamp en Bieshorstlaan

De bewoners van 26 seniorenwoningen aan de Scheurkamp en de Bieshorstlaan in Warnsveld kunnen eindelijk eventjes rustig ademen. De burgemeester heeft in zijn brief van 18 april geschreven dat de nieuwbouwplannen voor 15 seniorenpatio-woningen en 40 appartementen aan de Scheurkamp en de Bieshorstlaan tot na 2020 van de baan zijn. Reden: er moet bezuinigd worden.

Wat is er gebeurd? In 2009 presteerde woonbedrijf Warnsveld het om, onder het mom van algehele renovatie van de wijk, de bewoners van 56 te renoveren eengezinswoningen en de huurders van 26 prachtig gelegen seniorenwoningen een fundamenteel ongelijke keus voor te leggen. Indien de bewoners van de eengezinswoningen met de renovatieplannen akkoord zouden gaan, zouden de 56 huizen worden opgeknapt en de 26 seniorenwoningen worden gesloopt, om plaats te maken voor een appartementencomplex. Het woonbedrijf was wettelijk verplicht om aan te tonen dat 70% van de wijkbewoners akkoord zouden gaan met sloopplannen in de wijk. Maar daartoe heeft het woonbedrijf het renovatieplan met opzet zo georganiseerd dat de meerderheid van de wijkbewoners aanzienlijk bevoordeeld leken te worden door het plan. Men verwachtte daarmee dat een meerderheid vóór het renovatieplan en daardoor automatisch vóór de sloop van de seniorenwoningen zou stemmen.

Wettelijk moeten de woningen in een plangebied natuurlijk wél dezelfde soort woningen zijn. Het woonbedrijf vond het gemakkelijker (en onnodig) om aan deze wettelijke eis te voldoen. Veel van de senioren (bewoners van de 26 te slopen woningen) vonden dit terecht een zeer onbillijke keus. De aanpak van het woonbedrijf zaaide dan ook tweespalt tussen de bewoners in de wijk. De bewoners van de te slopen seniorenwoningen vonden dat de bewonersbelangenvereniging de belangen van de senioren en de andere wijkbewoners niet evenredig behartigde.

Op 21 juli 2009 richtten 19 van de gedupeerde bewoners, met steun van de SP, een initiatiefgroep op om gedwongen verhuizing te voorkomen. Volgens de regels tekende de initiatiefgroep bezwaar aan bij het bestuur van het woonbedrijf tegen het sociaal statuut, maar het bestuur is nooit op dat bezwaar ingegaan. In plaats daarvan werd het doorgestuurd naar een externe projectleider van een door het woonbedrijf opgezette projectgroep, die het pas nodig vond om op het bezwaar in te gaan nadat zijn projectgroep een presentatie van haar renovatieplannen had gegeven in de gemeenteraad. Leden van de bewonersbelangenvereniging mochten hun stem niet laten horen, omdat de belangenvereniging die de bewoners zouden vertegenwoordigen onderdeel uitmaakten van de projectgroep en er mee akkoord waren gegaan om de projectleider als hun enige woordvoerder te accepteren.

En omdat de projectleider betaald krijgt om de renovatieplannen te realiseren, zal hij natuurlijk nooit kritische geluiden vanuit zijn groep naar buiten brengen.

Intussen schrijven we 2013, vijf jaar later. Veel van de oorspronkelijke actievoerders zijn overleden of verhuisd. Hun plaats is ingenomen door huurders met tijdelijke huurcontracten, die er goed aan doen om nu hun huurovereenkomsten aan te passen.

De sloop gaat in ieder geval tot 2020 niet door. Nu kunnen ook de tijdelijke huurders van de seniorenwoningen aanspraak maken op huurbescherming en het daarbij horende woongenot. Dhr. Heino, de destijds aangestelde woordvoerder van de tegenstanders van de sloop, reageerde opgelucht toen hij hoorde dat hij nog minstens 7 jaar in zijn huidige woning kan blijven wonen. "Het wordt nu echter wél tijd dat het woonbedrijf iets aan het achterstallige onderhoud aan de seniorenwoningen gaat doen," stelt hij, nog steeds strijdbaar. "Sinds 2005 hebben de woningen geen kwast gezien. Warmte-isolatiemateriaal is destijds verwijderd, en nooit meer teruggeplaatst. Er zit bij mij een gat in de vloer en we hebben last van vocht en tocht." De SP verwacht dat, nu er duidelijkheid is over de voorlopige toekomst van de seniorenwoningen, het woonbedrijf het achterstallig onderhoud voortvarend aanpakt.



Na 2020 kan het woonbedrijf er weer vrolijk tegenaan gaan

