

## Het college weet (van) niets

### S(t)imulatie van betrokkenheid kost burger weer handen vol geld

De SP gaat het hele jaar door langs de deur. Andere politieke partijen in Zutphen -waaronder die in het zittende college- doen dat pas als het weer verkiezingstijd is, om dan te horen wat ze (niet) willen horen. Daardoor weten zij vaak echt niet goed wat er in de samenleving leeft, en wat er voor de gewone man of vrouw of kind belangrijk en noodzakelijk is.

Om dat gebrek aan kennis te verhullen en de illusie in stand te houden dat men de bevolking respecteert, bevaart en betreft bij de beleidsvorming, huurt de gemeente dure externe bureaus in om het *consultatieproces* te *managen* en *vast te leggen*.

Een mooi voorbeeld van dit gedraai hebben we onlangs bij het Broederenlooster gezien. Pas nádat er vanuit de samenleving krachtige protesten kwamen over de inmiddels reeds tot in detail uitgewerkte plannen, vond men het nodig om de bevolking te consulteren. De oorspronkelijke plannen zijn echter niet of nauwelijks aangepast. Maar men heeft kapitalen uitgegeven om de illusie te creëren dat er -helaas achteraf- consultatie heeft plaatsgevonden.

Zo ook met de nieuwe *Strategische Visie voor Zutphen*. Een beleidsdocument dat in feite al in grote lijnen vaststaat, maar waar het zo begeerde *consultatiekeurmerk* nog niet op staat. Om dit proces te financieren stelt het college voor om uit een beschikbaar "justitiediensten/stimuleren en werkgelegenheid potje" de lieve som van € 60.000 te halen om "de zorgvuldige en interactieve betrokkenheid van de Zutphense samenleving bij de ontwikkeling van de Strategische Visie Zutphen" te bewerkstelligen. In één moeite door houdt het college de raadsleden voor dat de tussentijdse balans die de externe experts gaan produceren, als "onderlegger" voor het nieuwe collegeprogramma zal functioneren. Dit lijkt verdacht veel op een voorstel om met gebruik van

publiek geld een belangrijk onderdeel van het eigen politiek noodzakelijke werk van bij het college aangesloten partijen te financieren en aan derden uit te besteden.



De SP vindt echter dat het college, als *echte* beleidsmakers, het bestaande politiek bestel en dynamiek moeten gebruiken om te doen wat hun kiezers wensen. Buurten in de Buurt kost de belastingbetaler *geen* geld. Een bezuinigende stad, geleid door *betrokken* politici die weten wat er leeft, hoeft geen dure buitenstaanders in te huren om van hun te horen wat de bevolking er van denkt. Daar hebben we immers verkiezingen voor.

## Agenda

- 22 juni: SP markt, Houtmarkt, aanvang 10:00 uur.  
Let op: deze markt is dus een week eerder dan u gewend bent.
- 29 juni: SP-leden brainstormen over het verkiezingsprogramma.  
Plaats van handeling: DWK.  
Het programma duurt van 10 tot 16 uur en voor koffie en broodjes wordt gezorgd.

### Ruim 5000 naar Oosterpark!

Ruim 5000 mensen uit het hele land zijn op 8 juni naar Amsterdam getogen om daar tegen de desastreuze plannen die Rutte II met de Zorg heeft, te betogen. Naar verluidt waren er meer dan 100 zeer betrokken mensen uit Zutphen en omgeving bij.



Na een bewogen en feestelijk lawaaijerige tocht door de straten van Amsterdam en de manifestatie in het Oosterpark werd deze laatste afgesloten door Gerard Jolink, een fervent tegenstander van de bezuinigingen.

## Colofon

### SP

Correspondentieadres:  
Weg naar Laren 68  
7203 HN Zutphen  
Telefoon 0575 510 547

### SP-hulpdienst

De SP Zutphen-Warnsveld-Lochem heeft een eigen hulpdienst die u met raad en daad bijstaat bij allerlei vragen en diensten. De hulpdienst is er voor leden en niet-leden.  
☎ 06 1741 6289.

### Redactie en reactie

De **Tomatenkrant!** wordt gemaakt door Engbert Gründemann en Wim Musch en wordt verspreid in Zutphen, Warnsveld en Lochem. Nu en dan schrijft *Piaf* een prikkelende column voor dit periodiek.

Reageren? Stuur een e-mail naar [zutphen@sp.nl](mailto:zutphen@sp.nl)

# "Buurten" in het Waterkwartier

De SP wil graag meer weten wat er in de wijken en buurten van Zutphen en Warnsveld leeft. Daarom gaan we regelmatig onder het motto *Buurten in de Buurt* deur-aan-deur in een wijk of buurt. De afgelopen weken was het Waterkwartier aan de beurt.

"Tijdens het *buurten* zie je nog eens iemand die je anders niet zo snel spreekt" vertelt Johan Oonk, voorzitter van de SP in Zutphen en Warnsveld. "Bovendien wordt het erg gewaardeerd als je belangstelling toont en vraagt of bewoners hier prettig wonen." De SP vernam dat er in het Waterkwartier overlast is van te snel rijdende auto's in straten waar kinderen spelen. Ook is er een gebrek aan jongerenvoorzieningen en speeltuintjes voor de kinderen. Gelukkig waren er ook veel positieve geluiden te horen. Veel mensen zijn tevreden over hun buurt.



Het *Buurten in de Buurt* is voor de SP de manier om te weten wat er speelt. Al sinds de beginjaren van de partij gaat de SP langs de deur. Als er aanleiding voor verbetering is zet de SP in samenwerking met buurtbewoners een actie op.

Andere politieke partijen in Zutphen kiezen voor een andere manier om in gesprek te komen over maatschappelijke ontwikkelingen. PvdA, VVD, Groenlinks en D66 hebben zich onlangs verenigd in *Fris Zutphen* en organiseren daartoe debatavonden. De SP heeft het verzoek om daaraan mee te doen afgewezen. Wij voeren het gesprek liever direct met de bewoners van Zutphen op straat, op de markt, in de wijken en, via de *Hulpdienst* van de SP, met mensen die een persoonlijke hulpvraag hebben.



Onlangs is Fris Zutphen opgericht. Een initiatief van jonge en oudere D66-, GroenLinks-, PvdA- en VVD-leden om samen een maatschappelijk en politiek debat te voeren in Zutphen. Daarnaast hebben de initiatiefnemers ook de intentie om samen een verkiezingsboekje te maken en pretenderen zij in staat te zijn een "partijloos" burgerplatform te kunnen vormen om vrijelijk over onderwerpen te spreken die Zutphen aangaan. Of er ook geluisterd gaat worden is niet bekend, maar ook niet waarschijnlijk, gezien de ontwikkelingen van de afgelopen jaren. De eerstvolgende bijeenkomst is op 19 juni om 20.00 uur in Café Camelot. Afgezien van de VVD wordt FrisZ gevormd door aanhangers van de Zutphense coalitiepartijen. Dit initiatief zal, voor wie de consumptieprijzen in Camelot geen bezwaar zijn, een paar leuke avonden en wellicht ook gratis publiciteit opleveren.

Maar zoals de recente opportunistische coalitievorming tussen de VVD en de PvdA in Den Haag ons intussen opnieuw op een pijnlijke manier heeft geleerd, hoeft de kiezer van dit soort coalities niet te verwachten dat de ferme standpunten en mooie beloftes die gemaakt zijn tijdens de verkiezingsstrijd, na de verkiezingen door diezelfde partijen worden herinnerd of gestand gedaan. Het vertrouwen van de kiezers in hun politieke vertegenwoordigers en het politieke proces wordt door dit soort elitair en politiek diffuus debat niet versterkt; dat blijkt ook iedere week weer uit de peilingen. De kiezers zijn niet gek, en laten zich niet misleiden. Met de partijen die FrisZ lanceren kun je echt alle kanten uit. Inmiddels kunnen we zelfs in de kranten lezen dat het debat in een eerste bijeenkomst in *Stroom* van deze club lauw was.

Nu de pis nog. PisZ?



Zijn er raakvlakken tussen de reddingspoging van een gestrande, stervende bultrug en het debacle rond de Fyra? Nee, denkt u? Toch wel: het al of niet slagen van de gebeurtenissen.

Toen aan de Australische kust 200 grienden strandden, liep half Sydney uit om ze met man en macht het water weer in te krijgen. Operatie geslaagd. TV erbij, veel *Likes* op internet, iedereen tevreden. Met Johanna liep het anders af, waarschijnlijk omdat het dier bijna 80x zwaarder is dan een griend. Gevolg: wekenlang gemopper en gescheld, bedreigingen en zelfs een stille tocht. Men beseftte niet dat het dier al na één dag ten dode was opgeschreven vanwege de enorme druk op haar ingewanden. In feite valt niemand iets te verwijten bij de reddingspoging. Was die *wel* geslaagd, dan zouden de straten een paar dagen oranje zijn gekleurd.

Dan die Fyra. Het gedoe met de HSL blijft hier even buiten beschouwing. Het ontwikkelen van een volledig nieuwe trein kost *jaren*. (Om te vergelijken: het ontwikkelen van een *vliegtuig* als de Airbus 380 uit *eerdere* typen kostte al ruim 10 jaar.) De Fyra was een totaal *nieuw* concept, aanbesteed aan een firma die daar geen ervaring mee had. Hoe gaat zo iets globaal in zijn werk? In een voorstudie wordt een model opgezet en worden afspraken en specificaties gemaakt. Met die modellen (tractie, vormgeving, materialen, gewicht, wrijving, stroomvoorziening, veiligheid, etc.) worden dan computersimulaties gedaan voor ieder onderdeel en wordt er een *Failure Mode Effects Analysis* (FMEA) opgesteld. In een FMEA wordt gekeken hoe groot de kans op een storing is aan de hand van de gegevens van *alle* onderdelen. Daarna wordt er een *mockup* gemaakt, een (gedeeltelijk) model op ware grootte, dat nog niet kan rijden, maar waaraan wel uitgebreid alle onderdelen getest worden. Tegelijk wordt al een eerst *rijdend* exemplaar gedeeltelijk gebouwd en met de bevindingen van de eerdere modellen aangepast. Uiteindelijk wordt er nog *zeer* uitgebreid getest voor de *vrijgave* van het prototype. Pas *daarna* kan serieproductie plaatsvinden.

Maar: onder techneuten is het gezegde *onder druk wordt alles vloeibaar* zeer populair. En druk was er. De NS had er alles aan gedaan om dit dingetje in huis te krijgen, en dat kost veel geld. Dan wordt daardoor niet alleen het treinkaartje duurder, maar worden ook afspraken en specificaties aangepast, testen versoepeld en wordt de onervaren, goedkopere AnsaldoBreda gevraagd in plaats van bijvoorbeeld Bombardier. Dan krijg je roest, laten platen los en vliegen accu's in de fik. Ook heb ik zo mijn twijfels over de haalbaarheid van de opleveringstermijnen, die (ook onder politieke druk) veel te krap waren met het oog op het voorhanden budget. Het project is niet geslaagd en het zwartepieten en modder gooien is begonnen. Ook *dat* zal de burger straks in de portemonnee gaan voelen. Om te huilen. Was het *wel* geslaagd, dan had de reis naar Parijs maar liefst 20 minuten korter geduurd.

