

Decentralisatie van de Zorg

Wie behartigt de belangen van de cliënten eigenlijk?

Het kabinet Rutte in Den Haag staat te popelen om giga-grote bezuinigingen in de jeugdzorg, thuiszorg en andere belangrijke voorzieningen over de schutting in de schoot van de gemeenten te werpen. Op de gemeentehuizen van Lochem en Zutphen is men druk bezig met voorbereidingen om de binnenkort verwachte extra taken over te nemen. Het kabinet gelooft sterk in de illusie dat de gemeenten èn met veel minder geld toekunnen, èn met veel minder geld ook nog beter in staat zijn het beleid beter uit te kunnen voeren.

Hoe dat beleid er nu precies uit gaat zien, daarover verschillen de meningen. Belangrijke besluiten moeten nog steeds worden genomen. Op het moment is slechts één ding overduidelijk: inspraak van de klanten en gebruikers van de regelingen die door de gemeenten Zutphen en Lochem moeten worden gedispenseerd via de daartoe door de wetgever gecreëerde inspraakorganen, de WMO en Cliëntenraad, vindt niet of nauwelijks plaats.

In Zutphen is de (voorheen nauwelijks effectieve) WMO-Raad wegbezuinigd. Formeel gezien is haar inspraakrol, op initiatief van en aangespoord door GroenLinks-wethouder Patricia Withagen, nu overgenomen door het Platform Maatschappelijk Ondersteuning (PMO). Een netwerk van hoofdzakelijk zorgsector-professionals die zich voor hun diensten deels laten betalen uit de WMO-pot. Een kind begrijpt dus dat PMO niet namens de WMO-klanten spreekt. De WMO-gebruikers hebben geen invloed op het PMO, en kunnen niet bepalen wie in het PMO namens hen het woord voert.

In Lochem bestaat formeel gezien geen Cliëntenraad, en hoewel er overleg plaatsvindt tussen de WMO-raad in Lochem en de

Cliëntenraad in Zutphen, betekent dat niet automatisch dat de belangen van de Pleincliënten uit Lochem afdoende door de Cliëntenraad in Zutphen worden behartigd.

De SP wil dat er één Cliëntenraad komt voor zowel Lochem en Zutphen, en ook één WMO-raad voor beide gemeenten. En 60 procent van de leden van deze raden moeten daadwerkelijk cliënt zijn van Het Plein. De SP wil ook dat de voorzitters van beide inspraakorganen uit hoofde van hun functie moeten worden aangesteld als bestuursleden van Het Plein. Alleen dan krijgen deze broodnodige inspraakorganen een kans om gehoord te worden binnen het bestuur van Het Plein, dat nu slechts louter uit calculerende beambten bestaat. Er gaat veel veranderen in het sociale domein, en de SP vindt het van groot belang dat de stem van de burgers in het realiseren van deze transities goed wordt gehoord.



Verkiezingen 2014

In maart 2014 zijn er gemeenteraadsverkiezingen. Dat lijkt ver weg, maar vergt voor het voltallige verkiezingsteam nu al een behoorlijke inspanning. Een verkiezingsprogramma moet (opnieuw) worden gemaakt en gedrukt, kandidaten aangezocht, een campagne op touw gezet. Er is zelfs een heus organigram gemaakt waarop de namen en verantwoordelijkheden van eenieder genoemd worden. Het belangrijkste is natuurlijk dat de SP de straat op en de buurt in gaat. Op zaterdag 28 september staan we zoals vanouds op de markt. Deze keer belooft het een leuk spektakel te worden, we verklappen u alleen dat het een ludieke actie tegen de bezuinigingsdrang van Rutte c.s. zal worden.

Leden kunnen zich kandidaat stellen. Tevens zal er in het najaar een Algemene Ledenvergadering plaatsvinden waarin u uw stem laat gelden over de kandidaten en het verkiezingsprogramma. Hier krijgen de leden tijdig een bericht van in de brievenbus. Ook houden we u via deze Tomatenkrant en de website op de hoogte.

Colofon

SP

Correspondentieadres:
Weg naar Laren 68
7203 HN Zutphen
Telefoon 0575 510 547

SP-hulpdienst

De SP Zutphen-Warnsveld-Lochem heeft een eigen hulpdienst die u met raad en daad bijstaat bij allerlei vragen en diensten. De hulpdienst is er voor leden en niet-leden.

☎ 06 1741 6289.

Redactie en reactie

De **Tomatenkrant!** wordt gemaakt door Engbert Gründemann en Wim Musch en wordt verspreid in Zutphen, Warnsveld en Lochem. Nu en dan schrijft *Piaf* een prikkelende column voor dit periodiek.

Reageren? Stuur een e-mail naar zutphen@sp.nl

Agenda

- 28 september: SP marktspektakel, Houtmarkt, aanvang 10:00 uur.

Motie SP over TIP-VVV

Partijen in de Raad positief

Via een concept-motie heeft SP fractie het initiatief genomen om de VVV-TIP-controverse waar we in de vorige Tomatenkrant al uitvoerig over berichtten, uit de wereld te helpen. In de motie wordt het college gevraagd om de tijdelijke VVV licentie, nu nog in beheer van het Stedelijk Museum, aan de stichting Toeristisch Informatie Punt (TIP) over te dragen.

Daarnaast stelt de SP voor dit privé-initiatief voortaan via een bijdrage in de huisvestingskosten te ondersteunen. Dit kost de burger veel minder dan de kosten die het museum jaarlijks in rekening brengt bij de gemeente voor het vervullen van de VVV-functie. Omdat de kleinste zaken in Zutphen vaak mislopen (denk bijvoorbeeld aan de wegwijzerheisa van de fluisterboten) hebben we in de motie ook maar direct gevraagd om de bewegwijzering aan te passen als de VVV-licentie is overgedragen aan TIP, want anders gaat het wéér een jaar duren voordat de wegwijzers zijn aangepast.



De SP vindt het niet nodig dat het stedelijk museum zich bemoeit met het runnen van een VVV-vestiging in Zutphen. Het is bij de gemeente al sinds januari bekend dat privé ondernemers bereid zijn om het gemis van een VVV-kantoor in Zutphen te herstellen, nadat de vorige vestiging failliet was gegaan. Dit initiatief, dat door ruim 140 ondernemers wordt gesteund, had natuurlijk

door B&W verwelkomd moeten worden. Dus is het onzinnig om het museum extra publiek geld te geven om met deze ondernemers te gaan concurreren. Naast het tegengaan van oneerlijke concurrentie tussen de publieke en de privé-sector, vindt de SP het van belang dat een schoenmaker bij zijn leest blijft. Zo mogen de gemeente en het museum geen risico's nemen met publiek geld. Het runnen van een VVV kan (zoals helaas is bewezen) tot een faillissement leiden. Het zou een echte culturele ramp worden voor Zutphen, als het museum onverhoopt in de toekomst het zelfde lot ondergaat als de voor-



voormalige VVV. Dan zitten we met een failliet museum en het risico dat de unieke collectie bij opbod door de deurwaarder wordt verkocht.

Burgerbelang, ChristenUnie, en de VVD hebben aangegeven interesse te hebben in het samen met de SP indienen van de motie. Het gerucht gaat dat er zelfs in de GroenLinks-fractie mensen zijn die ons initiatief zouden steunen. 

Reclame

Televisie is een medium waarin eindeloos herhaalde reclame af en toe wordt afgewisseld met een aardig programma. Mocht u over een uitgebreid digitaal pakket beschikken, dan kunt u al gauw beschikken over 130 of meer TV-zenders, variërend van de publieken, de RTL-zenders, de Discovery-achtige zenders van Fox, "human-interest" zenders, kinder-TV, en cultuur- en muziekzenders, tot regionale zenders, om nog te zwijgen van de kanalen die uw angst om iets te moeten *missen* wegnemen. Maar ook als u alleen "analoog" ontvangt, hoeft u van de gemiddeld 30 kanalen niets te missen. De meeste zenden dagelijks pulp uit, en herhalen dat nog eens een aantal dagen, weken of zelfs jaren. Ja hoor, ook de "publieken". Het effect dat in de zomer optreedt is dat de paar aardige programma's die er nog te zien waren vòòr de zomer, verdwijnen, en plaats maken voor...jawel, herhalingen. In Gooische termen: komkommertijd. Het zal wel een kwestie van smaak zijn, maar sommige van die programma's (bijvoorbeeld DWDD) worden dan niet node gemist. Wat de komkommertijd betreft is het medium Radio veel aardiger in de beleving, hoewel ook daar op sommige kanalen de reclame slechts af en toe wordt afgewisseld met (veelal schreeuwerig) commentaar; maar door de bank genomen is het prettiger radio luisteren dan TV kijken. Wàt een luxeprobleem!

Toch wil ik een lans breken voor een TV-programma dat (in tegenstelling tot wat ik verwachtte) heel aardig en zelfs goed bleek te zijn: de late-night show van *Knevel en van den Brink*. Als komkommer-vervanger van *Pauw en Witteman* viel het mij op dat K&vdB hun gasten laten uitpraten en hun de ruimte geven (ook als die bijvoorbeeld uit SP-kring komen), dat ze bijna altijd ernstig kijken (in tegenstelling tot P&W die voortdurend grijnzen) en *niet* het spreekwoordelijke domineesvingertje uitsteken of anderszins hun gasten terechtwijzen, wat bij P&W nogal eens waar te nemen is: die doen dat door sturende vragen, of door een antwoord openlijk en met veel aplomb in twijfel te trekken.



Last but not least heb ik bij K&vdB niet het gevoel dat zij reclame maken voor wat voor christelijke partij dan ook, maar bij P&W lijken de corifeeën van de PvdA als het ware in de coulissen te staan en mee te kijken. Reclame? Ja, reclame. Vooral in verkiezingsstijd.