

**ONZE
VOLGENDE
STAP**



ONZE VOLGENDE STAP

*Het verkiezingsmanifest van SP Zutphen
ten behoeve van de
gemeenteraadsverkiezingen 2022 – 2026*

Inhoud

1	Onze woningen.....	15
2	Onze gezondheidszorg.....	17
3	Onze energie.....	19
4	Ons vervoer.....	21
5	Ons afval.....	23
6	Ons verdiende loon.....	25
7	Ons onderwijs.....	27
8	Onze gemeenschap.....	29
9	Onze veiligheid.....	31
10	Onze democratie.....	33
11	Ons geld.....	35

Voorwoord

Het was zo'n avond in het najaar waarop je je realiseert dat het echt weer vroeg donker begint te worden. Met zweet op mijn voorhoofd was ik kratten en karren aan het sjouwen in het magazijn van de supermarkt waar ik werkte. Er moesten nog heel veel vakken gevuld worden, terwijl onze eigenlijke werkdag er al lang op zat.

Natuurlijk gingen we gewoon door: het werk moest gedaan worden, we wilden onze collega's niet laten zitten. We hadden een toffe club en er heerste kameraadschap. We klaarden dat klusje nog wel even; geen probleem.

Aan het einde van die lange avond kwam ik, zoals elke avond, het kantoor binnen om af te sluiten. Daar zat mijn baas achter zijn bureau de administratie bij te werken. Ik legde mijn scanner terug op het laadpunt en stond op het punt weg te gaan. 'Mart,' zei mijn baas op dat moment, 'je contract loopt bijna ten einde en een vast contract zit er natuurlijk niet in, dus binnenkort stopt je tijd hier. Je laatste werkdag wordt kerstavond.'

Ik was geschokt. Ik deed mijn best voor de zaak, werkte hard, maar werd zo aan de kant gezet omdat de supermarkt geen vaste contracten wilde afsluiten. 'Te duur' vonden ze dat.

Ik kom uit een familie waar het best vaak over politiek ging. Het duurde dan ook niet lang voordat iemand me wees op de SP: de club die dit soort onrecht wilde aanpakken. 'Laat je woede hand in hand gaan, met het goede dat je doet' staat in hun lijfspreuk. Dat sprak mij aan en ik werd lid.

Via de SP ontmoette ik nog veel meer mensen die vonden dat de wereld eerlijker kan. Thuiszorgers, liefhebbers van de kermis, kinderboerderij of zwembad, of jongeren die een nachttrein wilden. Samen met hen knokten we voor vooruitgang.

Ik kan mij nog goed mijn eerste actie herinneren. Samen met een groep huurders, die te kampen hadden met de gevolgen van een mislukte renovatie, bestormden we met potten en pannen het kantoor van Woonbedrijf Ieder1. De confrontatie tussen huurders en verhuurders - tussen gewone mensen en mannen in maatpakken - vond ik inspirerend. Wat had ik graag mijn baas de waarheid durven zeggen, zoals die huurders dat toen deden.

Dit is wat wij doen: we brengen mensen bij elkaar en laten hen samen knokken voor vooruitgang. Daarbij grijpen we alle middelen aan: acties op straat en volksvertegenwoordigers in de raad. In 2018 kwam daar nog een middel bij.

Een terugblik op de afgelopen jaren

In 2018 ging de SP regeren in Zutphen, zodat we nog een extra middel hadden om voor vooruitgang te strijden. Dat deden we, met succes. We maakten waar, waar we al jaren voor streden: de afschaffing van de marktwerking in de huishoudelijke zorg. Er werden jongerenwoningen gerealiseerd. De gemeentebelasting voor huurders werd verlaagd door de afschaffing van de rioolbelasting.

Wij knokten ook voor het behoud van belangrijke tradities en fijne plekken, zoals voor het behoud van de bibliotheek in de Broederenkerk, de kermis op de markt en tegen het wegbezuinigen van de kinderboerderij. Een groot deel van Zutphen's politieke elite vindt het prima om de kinderboerderij weg te bezuinigen of de kermis weg te stoppen naar de randen van de stad. Zij vergeten dat tradities en gewoonten belangrijke voorwaarden zijn voor het functioneren van een solidaire samenleving.

Ons belangrijkste succes was misschien wel dat de algemene politieke consensus veranderde. De neoliberale ideologie werd in Zutphen teruggedrongen. Waar vóór 2018 zo'n beetje iedere politieke partij het verstandig vond belangrijke overheidstaken uit te laten voeren door commerciële bedrijfjes, wil iedereen nu meer 'grip' en 'sturing' door dingen dichterbij de gemeente te halen. De sociale dienst en het leerwerkbedrijf kwamen in gemeentelijke handen. PlusOV, de gezamenlijke vervoersorganisatie van meerdere gemeenten, werd onder democratische controle gebracht. Sportaccommodaties zijn samengebracht in één Gemeentelijk Sport- en Accommodatiebedrijf. Ook in het volkshuisvestingsbeleid kwam er een ommezwaai: vier jaar geleden wilde iedereen nog dure woningen bouwen, inmiddels is het beleid om meer betaalbare woningen bij te bouwen. Dat zijn allemaal stappen in de goede richting; in onze richting. Waar de SP jaren geleden nog alleen stond in haar kritiek op de marktwerking in de huishoudelijke zorg, vindt nu bijna elke politieke partij dat marktwerking in de zorg een slecht idee is, en worden de eerste stappen gezet om ook in de jeugdzorg een einde te maken aan de marktwerking. De tijd is rijp voor *onze volgende stap*.

Maar we moeten ook eerlijk zijn: onze pogingen om marktwerking in te dammen en democratische zeggenschap te herstellen ging niet zonder slag of stoot. We gaan in tegen de belangen van de mensen die het nu op veel plekken voor het zeggen hebben. Bovendien zijn we als SP toch een beetje de vreemde eend in de bijt. Voor veel ambtenaren, bestuurders en politici klonken onze voorstellen vreemd en onbekend. Dat maakt verandering moeilijker. De tegenwerking, of het gebrek aan medewerking, leidde ertoe dat de sociale strijd er één bleek te zijn van drie stappen vooruit en dan weer twee stappen terug. Iedereen met wie we de afgelopen jaren actie hebben gevoerd moet toegeven dat doorzettingsvermogen en een héél lange adem noodzakelijk zijn voor het gewenste resultaat.

Wat ons de komende jaren te doen staat

De overgang naar een menselijkere en democratischere gemeente is dan ook nog lang niet af; die overgang is pas net begonnen. De marktwerking in de huishoudelijke zorg is dan wel afgeschaft, maar de belangrijkste uitvoerende instanties komen nog altijd voort uit het marktstelsel en moeten nog vervangen worden door een stichting. Hetzelfde geldt voor bijvoorbeeld het doelgroepenvervoer. Daarom moeten wij als gemeenschap doorgaan in het heropbouwen van alles wat het neoliberalisme kapot heeft gemaakt.

Op veel terreinen is die overgang nog helemaal niet gaande en wordt er nog volop strijd geleverd. De wooncrisis is daar het belangrijkste voorbeeld van. De afgelopen weken/maanden wakkerde die strijd aan, in Zutphen en de rest

van het land. Het heeft nog niet geleid tot fundamentele verandering. In dit manifest schetsen we wat we lokaal kunnen doen om ook hier de volgende stap te zetten.

In de zorg leidt strijd al tot fundamentele verandering, rondom wonen begint de strijd te ontstaan, maar op de meeste terreinen is het nog stil. Om op al die terreinen stappen vooruit te zetten, zijn goede analyses, inspirerende alternatieven en strijd nodig. De analyses en alternatieven staan in dit manifest. De strijd moet de komende jaren georganiseerd worden.

Net als vier jaar geleden is dit manifest dus geen lange lijst met standpunten. Wij zijn ervan overtuigd dat mensen helemaal geen behoefte hebben aan lijstjes standpunten, omdat die lijstjes na de verkiezingsdag meestal veranderen in lijstjes vol met loze beloftes. Dat komt omdat er in Nederland compromissen moeten worden gesloten om meerderheden te vormen. Wie wil regeren, moet water bij de wijn doen.

Onze beloftes

Wij doen liever weinig verkiezingsbeloftes waar we ons aan houden, dan dat we lange lijsten vol loze beloftes presenteren waarvan iedereen weet dat we die nooit zullen waarmaken. In 2014 deden we u daarom één belofte: de SP gaat alleen regeren als het Broederenkloosterproject stopt. De SP ging meeregeren en het Broederenkloosterproject ging van tafel. In 2018 deden we u opnieuw één belofte: de SP gaat alleen regeren als de marktwerking uit de huishoudelijke zorg wordt gehaald. De SP ging regeren, de marktwerking stopte.

Het is tijd voor onze volgende stap. Daarom doet de SP ook nu opnieuw een belofte: de SP gaat alleen regeren als er snel ten minste 1.000 goede en betaalbare woningen bij worden gebouwd. Dat kan alleen als we de marktwerking uit de volkshuisvesting slopen. Het gaat de SP om 500 sociale huurwoningen van maximaal € 650,- per maand en 500 koopwoningen van maximaal € 110.000,- voor eenpersoonshuishoudens en maximaal € 220.000,- voor meerpersoonshuishoudens.

Wij willen dat iedereen in een rijk land als Nederland, in een mooie gemeente als Zutphen, een gezellig en redelijk zorgeloos leven kan leiden. Wij willen alles wat gesloopt is door de introductie van marktwerking repareren. U kunt erop rekenen dat ons team in de gemeenteraad zich daar vol voor inzet, maar dat kunnen we alleen voor elkaar krijgen met uw steun. U kunt op ons rekenen, en wij rekenen op u buiten de muren van het gemeentehuis.

Tot slot kan ik u nog één ding garanderen: er verandert helemaal niets, als mensen niet zelf in beweging komen.

Mart de Ridder
Lijsttrekker SP Zutphen



Onze 10 belangrijkste voorstellen

- 1 Iedereen heeft recht op een fatsoenlijk en betaalbaar huis. **Daarom lossen we de woningnood op.** Dat doen we door middel van de oprichting van een eigen gemeentelijk woonbedrijf dat 1000 betaalbare woningen bouwt;
- 2 Iedereen moet toegang hebben tot goede zorg dichtbij huis. Daarom moet Zutphen een **volwaardig ziekenhuis behouden**. Dat kan door de oprichting van een Zutphens ZorgFonds (gemeentelijke zorgverzekering), waarmee we de democratische zeggenschap op het ziekenhuis vergroten;
- 3 We willen dat iedereen gebruik kan maken van betaalbare en schone stroom. Daarom richten we een eigen **gemeentelijk energiebedrijf op**. Zij leggen de Zutphense daken vol met zonnepanelen;
- 4 Iedereen moet zich gemakkelijk, comfortabel en snel van A naar B kunnen verplaatsen in Zutphen. Daarom komt er **een gratis dekkend OV-netwerk** in Zutphen. Dat doen we door de oprichting van een eigen stadsbus met chauffeurs in gemeentelijke dienst;
- 5 Je afval kwijt kunnen is een kwestie van beschaving. We stoppen de bezuiniging op de grijze container en het zwarte kratje: **afval moet zoveel mogelijk aan huis worden opgehaald**;
- 6 Van je salaris moet je een waardig leven kunnen opbouwen. We willen een **hoger minimumloon**. Alle mensen in dienst van de gemeente of mensen die in opdracht van de gemeente werken krijgen een loon van ten minste € 14,- per uur;
- 7 Op school moet het gaan om goed onderwijs, niet om concurrentie. **We bannen concurrentie in het onderwijs uit**, door een maximale groei per jaar voor een school vast te stellen;
- 8 Het geld van de gemeente moet eerlijk ingezet worden. **We stoppen daarom met het pompen van miljoenen in de bodemloze put Hanzehof** en zorgen voor een gecontroleerd faillissement, zodat de Buitensociëteit, sporthal en muziekschool behouden kunnen blijven;
- 9 Iedereen moet zich veilig kunnen voelen in zijn eigen buurt. Er komen daarom **Buurtbudgetten**. Inwoners kunnen dat geld besteden aan veiligheidsmaatregelen in hun buurt;
- 10 We willen dat mensen echte zeggenschap krijgen over hun buurt. Daarom richten we **Buurtraden** op. Bij plaatsing van een brug, windmolens of andere belangrijke wijzigingen in de ruimtelijke ordening krijgt de buurt een doorslaggevende stem.

Dat alles en meer doen we voor hetzelfde geld. Dat betekent dat de financiële positie van Zutphen gelijk blijft of sterker wordt.

Sutfeense Pijlers

Onberoemd maar ook onmisbaar
gaan zij in de strijd voorop,
vatten streng en speels en vaardig
stadspijnpunten bij de kop.
Zetten eens géén statistieken
of grafieken in het licht,
maar, héél gewoon, Bewoners -
bij Bestuurders zelden in zicht..

Zogenaamde kleine zaken
leveren groot resultaat
wanneer mensen stappen durven
zetten van en voor de straat.
Als je moed toon en je woord houdt,
het verschil maakt groot of klein,
is de logische Vervolgstap:
zelf Sutfeense Pijler zijn!

Pieter Bas Kempe, november 2021

Hoofdstuk 1 Onze woningen

Hoe staat het er nu voor met onze woningen?

Het leven van veel Zutphenaren staat op pauze, omdat ze geen woning kunnen vinden. Ze houden steeds minder geld over, omdat de woonlasten stijgen. Honderden huurders raakten de afgelopen jaren gefrustreerd door te snel en te goedkoop uitgevoerde renovaties. We zitten in een wooncrisis.

De oplossingen van de meeste politieke partijen zijn even voorspelbaar als zinloos. Zij willen dure woningen bijbouwen, om 'doorstroming' op gang te brengen. Het enige dat daardoor 'doorstroomt', zijn de huizenprijzen. De enigen die daar baat bij hebben zijn aandeelhouders op de financiële markt en speculanten.

Wat is de SP-analyse?

De wooncrisis is niet het gevolg van een gebrek aan *dure* huizen; de wooncrisis is het gevolg van een gebrek aan fatsoenlijke en betaalbare huizen.

Dat gebrek heeft vier oorzaken:

- 1 De lokale politiek koos er jarenlang voor om dure woningen neer te zetten.
- 2 De prijzen van koopwoningen werden maximaal opgedreven door de werking van de markt. Toestroom van kopers met veel geld uit onder andere de Randstad stuwde de hoogte van de huizenprijzen enorm op.
- 3 Particuliere verhuurders en beleggers kochten woningen op om deze voor te hoge prijzen te verhuren, aan bijvoorbeeld starters die geen hypotheek konden krijgen vanwege een studieschuld.
- 4 Huurprijzen werden verhoogd om de winst van de eigenaren te maximaliseren.

Het gevolg van dit lokale beleid is dat de wooncrisis in Zutphen harder toeslaat dan toch al het geval was geweest door enkel landelijk beleid. Foute verhuurders maakten misbruik van het tekort dat ontstond, door kleine, krappe kamers te verhuren voor een maximaal bedrag. Steeds vaker doen ze dat illegaal. Door een gebrek aan handhavingsmiddelen hebben zij nog altijd vrij spel. In Zutphen werden de huizen in een jaar tijd 20,5% duurder.

Gelukkig hebben we ook veel sociale huurwoningen in Zutphen. Woningcorporaties verhuren woningen voor een relatief betaalbare prijs. Het is goed dat zij de afgelopen jaren de huren maar beperkt verhoogd hebben. Maar ook zij hebben schuld aan de wooncrisis: de belangrijkste sociale woningcorporatie in Zutphen, Woonbedrijf Ieder1, besloot haar woningen zo snel en zo goedkoop mogelijk te renoveren, waardoor honderden huurders te maken kregen met de gevolgen van mislukte renovaties. Het draagvlak voor de sociale volkshuisvesting en voor de overgang naar een energiezuinige wereld is door hun onverantwoorde beleid ernstige schade toegebracht.

Woningcorporaties beweren dat er geen woningnood is. Dat komt doordat zij niet iedereen die een woning zoekt registreren als woningzoekende. Alleen mensen die ten minste 1 keer per jaar reageren op een woning, staan in de boeken als 'woningzoekende'. Wie niet meer reageert, omdat hij of zij toch steeds teleurgesteld wordt, komt zo niet in de boeken als 'woningzoekende'. Dat is oneerlijk en zorgt voor onjuiste cijfers, waar vervolgens wel beleid op gebaseerd wordt.

De beperkte hoeveelheid betaalbare woningen die de woningcorporaties kunnen verhuren, wordt ook nog eens op een oneerlijke manier verdeeld. Die manier van verdelen heet 'Passend Toewijzen'. De verdeling van de woningen wordt gedaan op basis van het inkomen van de huurder in plaats van op basis van de gezinsgrootte. Daardoor kan het gebeuren dat gezinnen met veel kinderen in veel te kleine woningen moeten wonen.

Hoe kan het anders?

Alhoewel een definitieve oplossing van de wooncrisis vraagt om een aanpak op nationale schaal, kunnen we lokaal veel van gevolgen van de wooncrisis beperken. We kunnen de woningmarkt aan banden leggen en we kunnen ervoor zorgen dat er genoeg fatsoenlijke en betaalbare koop- én huurwoningen in een plezierige woonomgeving voor iedereen zijn.

Deze stappen willen we zetten:

- 1 We richten een eigen gemeentelijk woonbedrijf op, zodat de democratisch gekozen volksvertegenwoordiging weer directe invloed heeft op het woonbeleid. Huurders krijgen via ledenvergaderingen directe zeggenschap over hun eigen woningen, straten en huurverhogingen niet hoger dan inflatie.
- 2 Dit gemeentelijk woonbedrijf bouwt tot 2025 500 energieneutrale en betaalbare huurwoningen met meerdere kamers en een tuintje.
- 3 Om de woningnood goed in kaart te brengen, zorgen we voor een eerlijke registratie van woningzoekenden. Het nieuw op te richten gemeentelijk woonbedrijf krijgt de taak bij te bouwen totdat de woningnood verdwenen is.
- 4 We bouwen tot 2025 500 betaalbare koopwoningen voor eenpersoons- en meerpersoonshuishoudens. Dit zijn volwaardige woningen met meerdere kamers en een tuintje. Ze kosten tussen de € 150.000,- en € 225.000,- . Deze woningen worden alleen 'lokaal aangeboden', zodat inwoners van Zutphen zelf als eerste profiteren. Ze mogen de eerste 12 jaar niet verkocht worden voor de oorspronkelijke prijs plus inflatie, en mogen nooit verkocht worden aan een verhuurder. Zo garanderen we betaalbaarheid.
- 5 Het Passend Toewijzen gaat op de schop. We verdelen de huurwoningen niet meer op basis van inkomen, maar op basis van gezinsgrootte
- 6 We investeren in het toezicht op verhuurders en de handhaving van de regels. Foute verhuurders en huisjesmelkers sporen we op en pakken we keihard aan.
- 7 We voeren een vergunningstelsel voor verhuurders in. Verhuurders die niet voldoen aan de eisen die wij als gemeenschap aan onze woningen stellen (goed onderhoud, betaalbare prijs) kan hun vergunning ontnomen worden en kunnen worden onteigend. De woning komt dan in bezit van het gemeentelijk woonbedrijf. Verhuurders worden met regelmaat gecontroleerd.
- 8 We gaan door met de invoering van een woonplicht voor nieuwbouw en zodra de Rijksoverheid dat toestaat, voeren we het ook in voor bestaande bouw. Woningen zijn om in te wonen, niet om winst mee te maken.

Hoofdstuk 2 Onze gezondheidszorg

Hoe staat het er nu voor met de zorg in Zutphen?

Ieder jaar besteedt de gemeente zo'n €45 miljoen aan zorg, ondersteuning en jeugdhulp. Toch voelen veel mensen zich niet geholpen. Voor een scootmobiel of een reparatie daarvan zijn mensen afhankelijk van steeds wisselende bedrijven van ver buiten Zutphen. Voor ieder kind dat zich een beetje anders gedraagt, staan allerlei jeugdhulpbedrijfjes klaar met dure therapieën.

Mensen worden gedwongen om langer thuis te wonen, maar er zijn in Zutphen nauwelijks zorgwoningen beschikbaar waar ruimte is om met liften, hoog-laagbedden en dergelijke te werken. Het gevolg is dat veel mensen in mensionwaardige omstandigheden wonen en dat thuiszorgers hun lijf letterlijk kapot werken.

Daarnaast dreigt het ziekenhuis nog met het sluiten van de Spoedeisende Hulp, de IC en de andere afdelingen. De afdeling Verloskunde werd zelfs al tijdelijk gesloten. Maar in plaats van te pleiten voor meer geld van zorgverzekeraars en de Rijksoverheid, werkt het ziekenhuisbestuur gewillig mee aan de afbraak van haar eigen ziekenhuis.

De meeste politieke partijen dragen dezelfde oplossingen aan voor ieder probleem dat zich in de zorg voordoet: Mensen moeten 'zelfredzaam' worden en mensen uit eigen kring vragen voor hulp, zodat de overheid zorgkosten bespaart.

Wat is de SP-analyse?

De gemeente voert de meeste zorgtaken niet zelf uit, maar laat dit over aan de markt. Door middel van aanbestedingen en inkoopprocedures concurreren zorgbedrijven met elkaar. Om te voorkomen dat commerciële zorgbedrijven de gemeentelijke begroting opeten, zijn onwenselijke budgetplafonds ingesteld. De behandeltrajecten of trapliften of andere ondersteuning die zij bieden, moeten zo goedkoop mogelijk zijn om te kunnen concurreren met andere bedrijven. Als winst niet het gevolg is, dan is slechte kwaliteit het gevolg, of faillissement. Alle drie fout.

De botsing van belangen is in de ziekenhuiszorg volop gaande. Zilveren Kruis heeft geen belang bij een goede spreiding van Spoedeisende Hulpposten, maar wel bij het concentreren van patiënten op één plek en bij het uitkeren van zo min mogelijk premiegeld.

Hoe kan het anders?

De SP heeft er in de afgelopen jaren voor gezorgd dat in de huishoudelijke zorg deze marktwerking afgeschaft is. De drie organisaties die dit nu uitvoeren doen dit langjarig, zonder elkaar te beconcurreren en zonder winstoogmerk. Hierdoor botsen de belangen van enerzijds de medewerkers, cliënten en gemeente niet meer met die van de zorgbedrijven anderzijds. We moeten die afschaffing van de marktwerking vervolmaken door toe te werken naar de oprichting van één gemeentelijke stichting waar de gemeenteraad de baas over is. Deze ontwikkeling van minder markt en meer democratie kan ook plaatsvinden op andere terreinen, zoals de jeugdzorg,

hulpmiddelen én in de zorgverzekeringswereld. De oprichting van een ‘Zutphens ZorgFonds’ (gemeentelijke zorgverzekeraar) is het onderzoeken waard.

De afschaffing van de marktwerking moeten we nu doorzetten bij de jeugdzorg en bij zorgverzekeraars. Als we dat doen, kunnen we de budgetplafonds weer afschaffen en kunnen we de democratische zeggenschap vergroten.

Deze stappen willen we zetten:

- 1 We onderzoeken de mogelijkheid van de oprichting van een **Zutphens ZorgFonds** dat uitgroeit tot dé zorgverzekeraar waar het ziekenhuis mee onderhandelt. Op die manier vergroten we de democratische invloed op het ziekenhuis en op andere door de zorgverzekeraar gefinancierde zorgorganisaties.
- 2 We stoppen alle contracten met commerciële zorgbedrijven, zodra patiënten er niet meer afhankelijk van zijn (behandeling gestopt of overgenomen door een ander). Nieuwe contracten sluit de gemeente alleen nog met zorgorganisaties waar aantoonbaar geen geld weglekt als winst of aan extreem hoge salarissen aan de top.
- 3 We schaffen de marktwerking in de jeugdzorg af op dezelfde manier als we dat bij de huishoudelijke zorg hebben gedaan en maken daarna een einde aan de budgetplafonds.
- 4 Huidige contracten voor wmo-hulpmiddelen worden niet verlengd zodra deze aflopen. Geen nieuwe aanbesteding. De gemeente richt in de eigen organisatie het ‘team hulpmiddelen’ op, dat samen met wmo-consulenten verantwoordelijk is voor uitgifte en onderhoud van hulpmiddelen, zoals scootmobielen. Ook mensen met een indicatie voor beschut werk/dagbesteding/SW kunnen hier terecht.
- 5 Samen met woningcorporaties en zorgaanbieders zorgt de gemeente voor kleinschalige woonvormen, toegankelijk voor ouderen, of die nu rijk zijn of arm. In deze Zorgbuurthuizen kunnen ouderen terecht die veel of weinig zorg nodig hebben. Ook hebben zij een buurtfunctie. Iedereen kan er terecht voor een gezamenlijke maaltijd, voor activiteiten en sociaal contact.

Hoofdstuk 3 Onze energie

Hoe staat het er nu voor met onze energievoorziening?

Voor onze energievoorziening zijn we afhankelijk van veelal grote multinationals die energie opwekken door de verbranding van fossiele brandstoffen. Het CO2 dumpen zij, waardoor er wereldwijd klimaatverandering optreedt.

De energieprijzen zijn de afgelopen jaren enorm gestegen en als we niets doen gaat dat de komende jaren zo door. Huurders in sociale huurwoningen zagen hun energierekeningen zelfs nog verder stijgen door slechte renovaties van hun woningen, terwijl inwoners met veel geld hun woningen met subsidie konden verduurzamen. De kloof tussen arm en rijk groeide zo verder.

Het verzet tegen de overgang naar schone energie is daardoor onnodig gegroeid. De overgang naar schone energie kan alleen succesvol zijn, als iedereen er voordeel van ervaart.

De gevestigde politiek hoopt dumping van CO2 tegen te gaan door groene initiatieven te subsidiëren. Alle hoop is gevestigd op een kleine groep goedbedoelende energie-hobbyisten, terwijl zij moeten concurreren met multinationals waardoor hun inzet is als een druppel op een gloeiende plaat.

Met behulp van gemeenschapsgeld wordt het mooie groene buitengebied van onze stad langzamerhand omgebouwd naar velden vol **zonnepanelen** en windmolens. Het is energie die wel in onze achtertuin wordt opgewekt, maar waarvan het nog maar de vraag is of het wel op ons net terecht komt.

Wat is de SP-analyse?

Goedbedoelende lokale energiehobbyisten gaan ons niet uit de klimaatcrisis halen, omdat ze door de compleet vermarkte energiesector genoodzaakt zijn te concurreren met enorme multinationals die geen belang hebben bij een snelle overgang naar schone energie.

Hogere belastingen en slecht of onfatsoenlijk geïsoleerde woningen zijn de oorzaak van de stijgende energielasten.

Hoe kan het anders?

We zorgen voor 'rode stroom'. Rode stroom is schoon, goedkoop en we zijn er met ons allen de baas over via de democratisch gekozen gemeenteraad. Het is daarvoor nodig dat we de marktwerking in onze energiesector terugdringen. We richten een gemeentelijk energiebedrijf op. De huidige lokale energieclubs mogen daarbij aansluiten. Samen met het nieuw op te richten woonbedrijf leggen zij alle daken in Zutphen vol met zonnepanelen en gaan zij woningen isoleren. Zo maken we woningen energiepositief en gaat de energierekening omlaag.

Deze stappen willen we zetten:

- 1 We richten een gemeentelijk energiebedrijf op, dat betaalbare schone stroom gaat leveren.
- 2 We stoppen met zinloze groene subsidieprojecten zoals 'energiecoaches' of 'tochtstripvouchers'.
- 3 We isoleren woningen fatsoenlijk en leggen alle daken waar dat kan vol met zonnepanelen, zodat de energielasten van mensen dalen in plaats van stijgen.
- 4 Er komt een stop op nieuwe zonnevelden totdat alle bruikbare daken gevuld zijn.
- 5 Bij de plaatsing van windmolens en zonnevelden organiseren we altijd eerst een 'buurtraad' (zie hoofdstuk onze democratie).
- 6 Nieuwe windmolens en zonnevelden, evenals alle zonnepanelen op daken, worden eigendom van het gemeentelijk energiebedrijf.

Hoofdstuk 4 Ons vervoer

Hoe staat het er nu voor met ons vervoer?

Om je dagelijkse taken te voldoen, moet je van A naar B kunnen. Om van en naar werk te gaan bijvoorbeeld, om boodschappen te doen of om leuke dingen te doen in je vrije tijd. Terwijl het voor de een doodgewoon is binnen een half uur in een andere stad te zijn, is dat voor een groeiende groep steeds minder vanzelfsprekend. Op openbaar vervoer is bezuinigd en de ritprijzen zijn hoger geworden.

Leerlingenvervoer en dagbestedingvervoer is uitbesteed aan bedrijven, waardoor het hebben van een vertrouwd gezicht dat je haalt en brengt niet meer aan de orde van de dag is. Er gaan nog te vaak dingen mis bij dat vervoer, zonder dat de gemeente ervan af weet.

De eerste reactie van de politieke macht op het uitbesteden en uitkleden van ons vervoer, is het wegbezuinigde vervoer laten vervangen door vrijwilligerswerk, oftewel het laten afhangen van het goede in de medemens. Een voorbeeld hiervan is de vrijwilligersdienst genaamd Automaatje.

Wat is de SP-analyse?

Dat de prijzen stijgen en dienstverlening wordt uitgekleed, is niet uit de lucht komen vallen. Zoals veel publieke taken, is ook het openbaar vervoer aan de markt overgeleverd. En ook hier zien we dat winstzucht en concurrentie problemen veroorzaken. Een direct gevolg van deze concurrentiestrijd en aanbestedingen is het bezuinigen op minder rendabele lijnen en het aantal bussen. Het primaire doel is niet meer het vervoeren van mensen, maar het behalen van winst. De buitenlandse investeerders moeten hun rendement terugkrijgen.

En dat hebben we gemerkt. Vervoerders spreken over het teruglopen van 'klantenaantallen' als ze het hebben over vervoer tijdens corona en ze geven aan dat er echt gesneden moet worden in het aanbod. Niet de buitenlandse multinationals, maar de inwoners zelf moeten de zeggenschap hebben over ons vervoer.

Hoe kan het anders?

Dat kan door openbaar vervoer terug te brengen onder de democratische zeggenschap van de gemeenteraad. Alle inwoners van Zutphen moeten, ongeacht hun omstandigheden, overal in de stad kunnen komen.

Deze stappen willen we zetten:

- 1 We starten een gratis stadsbus die alle belangrijke voorzieningen en wijken aandoet. De bus is eigendom van de gemeente en de buschauffeurs zijn in dienst van de gemeente. Tussen 7:00 uur on 23:00 uur is er zo een gratis dekkend OV-netwerk in Zutphen.
- 2 We werken aan de oprichting van een Gemeentelijk Vervoersbedrijf en onderzoeken de mogelijkheid van een regionaal-of provinciaal vervoersbedrijf.
- 3 We stoppen met het uitbesteden van het doelgroepenvervoer. Vanwege de aard van het vervoer stellen we extra voorwaarden aan medewerkers. Zij hebben immers meer taken dan louter het vervoeren van mensen naar A en B.

Hoofdstuk 5 Ons afval

Hoe staat het er nu voor met ons afval?

Afval is een gemeenschappelijk probleem. Wij hebben verpakte producten nodig om onszelf in het dagelijks leven te onderhouden. Toch worden we hierop afgerekend. Terwijl we netjes ons afval scheiden en minder afval aanbieden, stijgen ieder jaar de kosten van afvalverwerking. Daarnaast werkt het systeem van betalen per zak/container afvaldumping in onze wijken in de hand.

Het maakte als individu niet uit hoe vaak je afval aanbood, het vaste gedeelte dat ieder huishouden betaalde steeg in 2021 van €164,65 naar €203,16 per jaar. De kosten van het aanbieden van afval komen daar nog bovenop.

Gevestigde politieke partijen geloven heilig in het huidige systeem van betalen per zak, een systeem van schijnbewustwording. Ze zeggen: zolang jij je best doet om minder afval aan te bieden, wordt het plasticprobleem opgelost en krijg jij een lagere rekening.

Als het aan de gevestigde politieke partijen ligt, wordt daar zelfs nog een schepje bovenop gedaan. Zij willen de afvalverwerking nog verder uitkleden en het aanbieden van afval moeilijker te maken. Ze willen zelfs het 'zwarte kratje' (voor glas) en de grijze container (voor restafval) *helemaal* wegbezuinigen!

Wat is de SP-analyse?

Het idee dat afval een probleem is dat door individueel scheiden opgelost kan worden, is ouderwets en achterhaald. In 2005 was Zutphen een van de eerste gemeenten die overgingen op het systeem van betalen per zak. Ook nu kunnen we voorop lopen.

Mensen zijn niet de schuldigen van het afvalprobleem, want het is nog steeds de keuze van de levensmiddelenindustrie om mooi, nieuw materiaal te gebruiken in plaats van zelf het ecologische en maatschappelijk verantwoorde te doen. Dan kan de Zutphense gemeenschap scheiden tot het een ons weegt, maar gaat er niets gebeuren aan de nieuwe verpakkingen in de winkelschappen.

Daarom moet de gemeente de komende jaren af van het idee en het systeem van individuele schijnbewustwording en teruggaan naar een collectief afvalstelsel waar men alleen met een vast tarief werkt.

Hoe kan het anders?

Er zijn meerdere manieren waarop een gemeente het eigen afvalbeleid kan organiseren. Door middel van het betalen per zak/container, zoals we hier in Zutphen doen, of door middel van één vast bedrag dat ieder huishouden betaalt, zoals men het in de grote steden organiseert. Een derde manier is het zogenaamde Nijmeegse model: de kosten van afvalverwerking worden grotendeels uit de algemene middelen betaald. Wij kiezen voor het Nijmeegse model.

Toch zien wij het Nijmeegse model niet als de ideale oplossing. In Nijmegen betaalt men alsnog per zak die men aanbiedt en is er in zekere mate nog steeds sprake van een vorm van schijnbewustwording.

Het netjes aanbieden van afval hoort niet gekoppeld te zijn aan kosten. Het aanbieden van afval en recyclebaar materiaal moet juist makkelijker gemaakt worden voor inwoners. Daarom moeten het zwarte kratje en de grijze container blijven bestaan.

Deze stappen willen we zetten:

- 1 We stoppen de bezuiniging op de grijze container en het zwarte kratje: afval moet zoveel mogelijk aan huis worden opgehaald
- 2 We voeren een nieuw systeem in volgens het 'Nijmeegse model': in plaats van een vast en variabel bedrag per huishouden, betalen we de afvalverwerking uit de algemene middelen en betaalt ieder huishouden een vast bedrag van € 50,- per jaar. We gaan toe naar een systeem waarbij de afvalstoffenheffing volledig wordt afgeschaft.
- 3 De openingstijden van de milieustraat verruimen we naar 08:00-17:00 uur, ook op zaterdag en zondag.
- 4 We creëren een jaarlijkse vrijstelling op het aanbieden van de eerste 100 kg restafval per huishouden aan de milieustraat.
- 5 Elk voor- en najaar wordt grofvuil aan huis opgehaald zonder extra individuele kosten. Hiermee voorkomen we onnodige dumping.

Hoofdstuk 6 Ons verdiende loon

Hoe staat het er nu voor met ons loon?

De vaste lasten groeien sneller dan het inkomen. In onze economie zijn flexwerk en een laag minimumloon steeds meer de norm geworden. Steeds meer gezinnen hebben moeite om rond te komen. Het aantal werkende armen groeit. Een menswaardig bestaan met zekerheid om goed te kunnen leven is voor steeds meer mensen een vergezicht.

Als gevolg van landelijke bezuinigingen kwam Zutphen in financiële moeilijkheden. Gemeentelijke armoederegelingen zijn uitgekleed, waardoor veel mensen die hierdoor net het hoofd boven water konden houden, afhankelijk zijn van liefdadigheid of spreekwoordelijk aan het verdrinken zijn en zich in de schulden werken.

Worden die schulden erg problematisch, dan kan een rechter iemand onder 'beschermingsbewind' plaatsen. De onderbewindgestelde gaat dan niet meer over zijn eigen financiën. Commerciële bewindvoeringsbedrijfjes worden betaald door de onderbewindgestelde of de gemeente, maar hebben geen belang bij het uit de schulden helpen van iemand. Soms lopen de schulden zelfs op. Schuld is zo een verdienmodel geworden. Mensen worden niet goed geholpen, maar de gemeenschap betaalt zich blauw.

Wat is de SP-analyse?

De machthebbers in onze economie, de aandeelhouders, hebben baat bij onzekerheid en lage lonen. Een medewerker zal minder snel verbetering eisen als zijn positie zwak is, door bijvoorbeeld flexibele contracten of versoepeld ontslagrecht.

Dat de positie van veel werkende mensen zwak is, bleek aan het begin van de coronacrisis. Alleen door ongekende overheidssteun bleven banen behouden. Veel mensen, met name in de horeca, verloren alsnog hun werk. Werkloosheid is een organisatorisch probleem: het werk dat er is, wordt niet goed verdeeld, omdat dat niet in het belang is van de machthebbers in onze economie. In onze economie zit een fundamentele tegenstelling ingebakken tussen de mensen die het werk doen in ruil voor loon, en de mensen die uiteindelijk de baas zijn omdat ze eigenaar zijn van de bedrijven. Zolang die tegenstelling blijft bestaan, verandert er in essentie niets.

Hoe kan het anders?

Het is noodzakelijk dat behalve de politiek ook de economie grondig gedemocratiseerd wordt. De zeggenschap van de factor arbeid moet drastisch worden uitgebreid om onze economie voor de lange termijn houdbaar te maken. De positie van werkende mensen moet versterkt worden; dat kan alleen als zij zich organiseren. Daar zullen de huidige machthebbers niet blij mee zijn.

De gemeente moet een faciliterende rol spelen voor werkers die hun zeggenschap willen vergroten en hun positie willen versterken. Dat kan bijvoorbeeld door het lidmaatschap van een vakbond te vergoeden, scholing en training te organiseren, gratis vergaderruimte beschikbaar te stellen en door sociaal werkers in te zetten.

Sociaal werk bestond in Zutphen lange tijd uit individuele hulpverlening. De afgelopen jaren is eindelijk de omslag gemaakt naar 'opbouwwerk'. Nu komt het erop aan sociaal werkers in te zetten om mensen te organiseren, zodat niet alleen problemen worden opgelost, maar ook de oorzaken van die problemen kunnen worden aangepakt en zeggenschap kan worden afgedwongen.

Maar ook op de korte termijn kunnen we wat doen. Armoederegelingen moeten worden hersteld en de steun van de gemeente Zutphen aan de FNV-campagne voor een minimumloon van € 14,- per uur bruto moet worden uitgebreid. Beschermingsbewind kan in gemeentelijke handen worden gebracht, zodat bewindvoering beter én goedkoper wordt.

Deze stappen willen we zetten:

- 1 Alle mensen in dienst van de gemeente of mensen die in opdracht van de gemeente werken ontvangen een loon van tenminste € 14,- per uur bruto.
- 2 Beschermingsbewindvoering komt in gemeentelijke handen.
- 3 Gedupeerde ouders van het toeslagenschandaal, of andere gedupeerden van falend overheidshandelen moeten terecht kunnen bij een gemeentelijk loket. Met acute problemen worden zij direct financieel geholpen en begeleid om uit deze en verdere problemen te komen.
- 4 Voor mensen met een inkomen van 130% van het bijstandsniveau of lager, vergoedt de gemeente vakbondscontributie. Dat gaat niet ten koste van andere armoederegelingen, zoals de Meedoen-regeling.
- 5 Sociaal werkers worden omgeschoold van het consensus gerichte 'opbouwwerk' tot sociaal werkers die de kracht van het collectief gebruiken om vooruitgang af te dwingen ('*community organizing*' in plaats van '*community building*'). Zij begrijpen dat voor sociale vooruitgang conflict en strijd noodzakelijk zijn.
- 6 De gemeente organiseert in samenwerking met de vakbond scholing en training aan Zutphenaren die willen leren hoe zij zichzelf kunnen organiseren om zeggenschap af te dwingen op de werkvloer.
- 7 De gemeente faciliteert vergaderruimte voor werkers die een locatie nodig hebben om te overleggen.

Hoofdstuk 7 Ons onderwijs

Hoe staat het er nu voor met ons onderwijs?

Tussen scholen in Zutphen woedde een hevige concurrentiestrijd die uiteindelijk resulteerde in de fusie van het Baudartius en het Stedelijk. Op dit moment zitten de scholen in de overgangsfase.

Leraren zijn de belangrijkste factor als het om onderwijskwaliteit gaat. Die leraren wordt het steeds moeilijker gemaakt om hun vak goed uit te oefenen. Dure commerciële huiswerkbegeleidings- en examentrainingsbedrijfjes springen gretig in dat gat. Ouders die het kunnen betalen, moeten rond de €40,- per uur voor bijles betalen. Andere ouders kunnen hun kinderen deze basale begeleiding niet bieden, waardoor de tweedeling groeit. De toename van het aantal ZZP-leraren en leraren die 'bijboeren' met eigen huiswerkklasjes of dure digitale lesvormen is zorgwekkend. Een andere factor is het schoolgebouw. Veel schoolgebouwen zijn verouderd en in veel nieuwere gebouwen is ventilatie een probleem.

De meeste politieke partijen zien onderwijsbeleid als iets van de Rijksoverheid, als iets waar de gemeente geen invloed op heeft. Maar lokaal kunnen we zeker iets doen aan de misstanden in het onderwijs.

Wat is de SP-analyse?

De strijd om de leerling die tussen scholen in Zutphen gaande was, werd niet veroorzaakt door kwaadwillende schoolbesturen. Het had twee belangrijke oorzaken. Ten eerste worden scholen per leerling betaald. Ten tweede krimpt het aantal leerlingen van 4.400 leerlingen in 2015 tot 3.400 in 2027 volgens de prognose. Als één school veel leerlingen aantrekt, betekent dat automatisch dat de andere school veel leerlingen verliest. Het gevolg is een knellende begroting, bezuinigingen en misschien zelfs wel ontslag van leraren.

Het wordt leraren moeilijk gemaakt hun vak goed uit te oefenen. Dat komt door volle klassen, in verband met door corona opgelopen achterstanden, door een tekort aan onderwijzers, door stijgende werkdruk en veel activiteiten buiten de lessen om (vergaderingen, cursussen, projecten, etcetera). Samen met de stijgende lastendruk is het voor een groeiende groep leraren aantrekkelijk om als ZZP'er aan de slag te gaan. Het zogenaamde 'Passend Onderwijs', waarbij leerlingen die extra aandacht nodig hebben in reguliere klassen gezet werden, heeft de werkdruk voor leraren nog verder verhoogd.

Er is geld begroot voor het opknappen of vernieuwen van scholen, maar omdat alles duurder wordt, is dat onvoldoende. Nieuwe schoolgebouwen of het opknappen van schoolgebouwen kan eigenlijk niet meer.

Hoe kan het anders?

Als we de effecten van de strijd om de leerling tot een minimum beperken en commerciële huiswerkbegeleiding overbodig maken door scholen aan te moedigen zelf volwaardige huiswerk- en examenbegeleiding op te richten waar iedere leerling gebruik van kan maken, kunnen we het onderwijs in Zutphen een stap vooruit helpen en voorkomen we dat er onderwijsgeld weglekt in de zakken van commerciële onderwijsbedrijfjes.

Deze stappen willen we zetten:

- 1 We stellen een maximale groei per jaar voor een school vast, zodat nadelige effecten van concurrentie beperkt blijven. Het Eligant doet dit al, andere scholen kunnen volgen.
- 2 Er komt gemeentelijke onderwijssubsidie, ten behoeve van onderwijsondersteunend personeel (met als doel de werkdruk voor leraren te verlagen) en ten behoeve van eigen huiswerkbegeleiding en examentraining om zo commerciële bureaus overbodig te maken.
- 3 Er komt meer geld voor onderwijshuisvesting.
- 4 Het gebouw van het Baudartius College wordt een monument.

Hoofdstuk 8 Onze gemeenschap

Hoe staat het er nu voor met ons verenigingsleven en onze cultuur?

Mensen zijn sociale wezens en hebben er behoefte aan zich onderdeel te voelen van een gemeenschap. Cultuur en sport zijn daar de belangrijkste middelen toe, maar steeds minder mensen kunnen gebruik maken van die middelen. Dat komt enerzijds door gebrek aan tijd, en anderzijds doordat cultuur en sport steeds minder toegankelijk worden. Een groeiende groep raakt zo geïsoleerd van de gemeenschap.

Het aantal mensen dat actief is in het verenigingsleven loopt terug. Steeds meer taken komen zo terecht bij steeds minder mensen, waardoor het functioneren van de verenigingen onder druk komt te staan. Ook neemt de onderlinge verbondenheid af.

Van lokale culturele vorming is nauwelijks sprake, terwijl dat wel belangrijk is voor het gemeenschapsgevoel. Of leerlingen iets leren over de geschiedenis en cultuur van de stad waar ze naar school gaan, is afhankelijk van de individuele leraar.

In plaats van geld te steken in het herstel van die gemeenschapszin, neemt de elite nog meer afstand van de rest van de bevolking. Dat doet ze door niet te investeren in toegankelijkheid, maar te kiezen voor een miljoeneninvestering in een theater waar het grootste deel van de bevolking nooit te vinden is. Ze besloot schaamteloos te bezuinigen op ziekteverlof-regelingen voor gemeentepersoneel, zodat ze haar eigen hobby's (filmhuis, kunsthuis) € 170.000,- *extra* geld kon geven.

Tegelijkertijd kozen deze mensen ervoor om traditionele volksfeesten als de kermis, waar zij zelf niet te vinden zijn, af te doen als 'niet meer van deze tijd' en probeerden ze het feest weg te stoppen op een afgelegen parkeerplaats. Dankzij verzet van de bevolking onder leiding van de SP is dat voorkomen.

Daarnaast ziet de gevestigde politiek in de 'Meedoen-regeling' een oplossing voor het probleem van de toegankelijkheid: gezinnen met een laag inkomen krijgen een kleine subsidie, zodat zij toch deel kunnen nemen aan het verenigingsleven. Dit is maar een gedeeltelijke oplossing, omdat deze regeling slechts geldt voor een klein deel van de bevolking, daar deze regelingen bij financiële moeilijkheden als eerste geslachteerd worden en, belangrijker nog, omdat met geld niet de tijd en ruimte gekocht kunnen worden die mensen nodig hebben om actief te kunnen zijn in een gemeenschap.

Wat is de SP-analyse?

Sinds de opkomst van het neoliberalisme in de jaren '80 is de sociale samenhang afgebroken. Individualisering en egocentrisme werden impliciet en expliciet aangemoedigd. Presteren ging voor gezelligheid. Collega's werden concurrenten. Buren werden onbekenden. De samenhang in de samenleving werd kapotgeslagen. De verandering van de samenleving heeft ook invloed gehad op wat mensen denken, voelen en vinden. We leven in een samenleving die uitdrukkelijk steeds meer individualistisch en onpersoonlijk, concurrerend en prestatiegericht is. Het neoliberalisme was de ideologie die zei: 'Gemeenschap en solidariteit zijn niet meer van deze tijd.'

Hoe kan het anders?

Ons cultuurbeleid moet een tegenhanger van het doorgeslagen individualisme en egocentrisme worden. Belangrijke waarden die zo kenmerkend zijn voor de Zutphense gemeenschap en die ons met elkaar verbinden plaatsen we met ons cultuurbeleid op een voetstuk: saamhorigheid, gezelligheid, gemeenschapszin, strijdbaarheid en een gezonde dosis nuchter boerenverstand zijn daar voorbeelden van.

Het verenigingsleven kan voor iedereen toegankelijk worden door ons accommodatiebeleid anders in te richten. De afgelopen jaren zijn daar de eerste stappen in gezet, door middel van de oprichting van een Gemeentelijk Sport- en Accommodatiebedrijf. Betaalbare accommodaties kunnen leiden tot lage contributies. Zo maken we de Meedoen-regeling uiteindelijk overbodig.

Deze stappen willen we zetten:

- 1 De Hanzehof staat op een kruispunt: of de gemeente investeert opnieuw jaarlijks honderdduizenden euro's, of het theater gaat failliet. De SP kiest voor een gecontroleerd faillissement, zodat de Buitensociëteit, Hanzehal en de muziekschool behouden kunnen blijven.
- 2 Ingrijpende veranderingen aan de cultuuragenda zoals het verplaatsen van de kermis of het veranderen van evenementen mag alleen met goedkeuring van de volksvertegenwoordiging. Op deze manier voorkomen we dat Inwoners geen zeggenschap meer hebben over hun eigen evenementen ten koste van een culturele en economische elite.
- 3 Zwembad de IJsselslag bouwen we om tot recreatiebad met glijbaan én buitenbad. Zo is er meer te beleven voor jongeren en wordt het voor iedereen in Zutphen gemakkelijker gemaakt om gezond te leven.
- 4 Het nieuwe Gemeentelijke Sport- en Accommodatiebedrijf zet zich in voor de verwerving van meer geprivatiseerde sportaccommodaties (zoals sporthal de Kei). In ruil voor contributieverlaging verlaagt het Gemeentelijk Sport- en Accommodatiebedrijf de huur van de accommodaties.
- 5 Diverse culturele instellingen, zoals Musea Zutphen, ontwikkelen samen met leraren een lesprogramma, een rondleiding en een tentoonstelling over de geschiedenis en de cultuur van Zutphen.
- 6 De herwonnen zichtbaarheid, tastbaarheid en aandacht voor de sociale geschiedenis van Zutphen bouwen we verder uit, onder andere door een permanente tentoonstelling in Musea Zutphen.

Hoofdstuk 9 Onze veiligheid

Hoe staat het er nu voor met onze veiligheid?

Je eigen buurt is bij uitstek een plek waar je rust moet kunnen vinden en waar je je veilig moet kunnen voelen. Het is fijn als je eigen kinderen veilig buiten kunnen spelen en als verkeersproblemen iets van het verleden zijn. En dat geldt ook voor onze binnenstad: na een leuk avondje uit, wil je niet te maken krijgen met vernielingen en geweld.

Maar de afgelopen jaren is gebleken dat onze veiligheid nog niet op het gewenste niveau is. Onze kinderen spelen in slecht onderhouden speeltuintjes, een paar van de meest gevaarlijke verkeerskruispunten van de provincie bevinden zich in Zutphen en geweldsincidenten blijven zich in de binnenstad voordoen. Tegelijkertijd is de wijkagent van vroeger minder zichtbaar: vanwege bezuinigingen op de politie is de wijkagent meer bezig met administratie dan met contact met de wijk.

Wat je ziet bij andere politieke partijen is dat ze het gat van de wijkagent proberen te vullen met burgerlijke wijkpreventie, het werken met groepsapps die zelf onregelmatigheden in de gaten houden. Daarnaast zijn ze voorstander van het verder bewapenen en uitbouwen van het BOA-apparaat om toch het capaciteitsprobleem bij de politie op te vangen en te zorgen voor meer veiligheid op straat.

Verder zijn ze voorstander van constante observatie van de binnenstad door middel van cameratoezicht. Zolang er een camera is die beelden maakt, zouden de problemen in de binnenstad wel weggaan.

Wat is de SP-analyse?

De belangrijkste voorwaarden voor een veilige stad, een veilige buurt en een veilige woning is samenhang in de buurt en een gemeente die voor goed contact met dienstverleners als de politie en BOA's zorgt. Dit houdt in dat deze medewerkers zich meer bezighouden met buurtcontact en minder met administratie.

Als het gaat om veilig spelen, moet de gemeente meer gaan doen aan preventief onderhoud. Acties voor een normale eis als het aanpakken van onveilige speelveldjes, zoals die van inwoners aan het Genestetplein, behoren als het aan ons ligt tot het verleden. Daarom moeten inwoners de macht en de middelen hebben om de veiligheid in hun buurt te regelen. Dat kan bijvoorbeeld een speeltuintje zijn, maar ook drempels, een fietspad of betere verlichting.

Cameratoezicht in de binnenstad is een middel waar niet zomaar naar gegrepen kan worden. Het gemeentebestuur moet met goede redenen naar de raad komen om cameratoezicht te gebruiken in onze gemeente. Wanneer dit toezicht weer overbodig is, moeten de camera's uitgeschakeld worden.

Deze stappen willen we zetten:

- 1 We stellen Buurtbudgetten beschikbaar zodat inwoners verzoeken tot veiligheidsmaatregelen in hun straat kunnen indienen en we stellen, samen met bewoners, per wijk een veiligheidsplan op, met daarin concrete maatregelen om de veiligheid te verbeteren;
- 2 BOA's en politie gaan meer de wijken in;
- 3 Het gebruik van cameratoezicht in onze stad moet nooit vanzelfsprekend zijn en mag alleen in uiterste gevallen gebruikt worden.

Hoofdstuk 10 Onze democratie

Hoe staat het er nu voor met onze democratie?

Menselijke waardigheid kan het best gegarandeerd worden als mensen zelf zeggenschap over het leven hebben. Waar het gaat om beslissingen die meerdere mensen aangaan, met soms tegengestelde belangen, moeten die beslissingen in onderling overleg of bij meerderheid van stemmen genomen worden. Door de mensen zelf of via gekozen vertegenwoordigers.

Van slechte huisvesting tot onbetaalbare zorg, van ondermaats vervoer tot onbereikbare cultuur. Een onderliggende oorzaak van al deze thema's is het missen van zeggenschap, van invloed hebben op wat er in je omgeving gebeurt.

Een buitenlandse multinational gaat over het blijven bestaan van onze buslijnen, particuliere opkopers en woonbedrijven gaan over onze volkshuisvesting, en zorgverzekeraars als CZ en het Zilveren Kruis gaan over de toekomst van ons ziekenhuis.

Ook de Zutphense politiek kan er een handje van hebben om prestigeprojecten door te drukken zonder haar inwoners te raadplegen. De meest omstreden voorbeelden zijn de windmolens aan de grens met Eefde en het Broederenkloosterproject. Beiden zijn op de valreep tegengehouden.

Als je andere politieke partijen vraagt naar democratie en zeggenschap, dan reageren ze vaak met dure termen als 'right to challenge' en burgerbegrotingen. Ze vinden dat je het volk vooral moet 'betrekken'. Uiteindelijk komt het neer op meepraten, maar niet beslissen.

Als het gaat om maatschappelijke problemen die hun oorsprong vinden in het vermarkten van voorzieningen waar wij ooit zeggenschap over hadden, komt men niet verder dan het indienen van moties of schriftelijke vragen. De volksvertegenwoordiging moet volgens de machthebbers vooral op zijn eigen stoel blijven zitten.

Wat is de SP-analyse?

Onze democratie blijkt op dat soort momenten een eendagsdemocratie: één dag in de vier jaar heeft de bevolking het voor het zeggen. Daarna wordt de zeggenschap beperkt. De machthebbers hebben het er moeilijk mee om het laatste woord ook na de verkiezingsdag bij de bevolking te laten.

Om überhaupt op de hoogte te zijn van besluiten is stevige lokale journalistiek nodig. Maar de lokale media hebben het moeilijk. Redacties worden kleiner, terwijl de verantwoordelijkheid van de gemeenten groter wordt. De kwaliteit van de lokale journalistiek is afgenomen sinds multinational DePersgroep eigenaar is van meerdere belangrijke lokale kranten. Het vak van de journalistiek wordt stelselmatig uitgehold ten behoeve van de winst. Gelukkig zijn er ook journalisten die niet afhankelijk zijn van de grillen van De Persgroep, maar zij zijn weer volledig afhankelijk van de opbrengsten van advertenties op hun nieuwswebsite, waardoor fastfoodnieuws een hogere waarde krijgt dan degelijke onderzoeksjournalistiek.

Al met al is de macht en zeggenschap van de gemeenschap over onze economie door de jaren heen flink gekrompen. Tegelijkertijd zorgen politieke keuzes indirect voor een groeiende argwaan naar alles wat politiek is. Deze keuzes hebben gezorgd voor de slechte volkshuisvesting, voor een groeiende ongelijkheid, voor steeds hogere vaste lasten. En die argwaan en ontevredenheid is volledig te begrijpen. Dat vertrouwen, gesloopt door het neoliberale gedachtegoed, moet weer opgebouwd worden.

De opmerking 'Daar gaan wij niet over' komt vaak voorbij wanneer onze volksvertegenwoordiging vergadert. Daarop zeggen wij dat het tijd is dat we er wél over gaan, want onze democratie eindigt niet bij het stembokje.

Hoe kan het anders?

Onze democratie, en vooral onze samenleving, is gebaat bij georganiseerde tegenmacht. Zij die de macht hebben horen ter verantwoording geroepen te worden. Daarvoor zullen we samen veel moeten verzetten. Van gezamenlijke actie voor het speeltuintje om de hoek tot de thuiszorg en de huisvesting in onze gemeente. Onze democratie is niet iets waar je eens in de vier jaar voor stemt. In onze democratie kan iedereen zijn plek aan de tafel opeisen, van inwoner tot lokale journalist.

Deze stappen willen we zetten:

- 1 Er komen buurtraden met daadwerkelijke invloed op politieke keuzes. Deze buurtraden bestaan uit alle stemgerechtigde inwoners uit de buurt. De buurtraad wordt bijeengeroepen bij grote ingrepen in de wijk. Bij de plaatsing van bijvoorbeeld een brug of van windmolens in een buurt moet de buurtraad bij elkaar geroepen worden. Na discussie beslissen de inwoners van de buurt bij meerderheid van stemmen. Hun oordeel geldt als een bindend referendum en kan niet aan de kant geschoven worden door het stadsbestuur.
- 2 Medewerkers- en cliëntenraden van gemeentelijke organisaties krijgen daadwerkelijke zeggenschap. Meestal zijn cliëntenraden en andere vormen van medezeggenschapclubs een formaliteit en bezitten ze weinig politieke macht om verandering af te dwingen.
- 3 In alle organisaties waar de gemeente de werkgever of opdrachtgever is, worden raden opgericht van mensen die in die organisatie actief zijn. Deze raden hebben daadwerkelijk zeggenschap over wat er op de werkvloer gebeurt.
- 4 We investeren, in samenwerking met lokale journalisten, in een Fonds voor de Zutphense Onderzoeksjournalistiek, waarmee lokaal onderzoek naar Zutphense misstanden gesteund kan worden
- 5 Er komt een stop op raadsvergaderingen en -fora achter gesloten deuren. Volksvertegenwoordigers horen zich ten alle tijden te kunnen verantwoorden over wat ze zeggen en met wie ze praten.

Hoofdstuk 11 Ons geld

Onze 51 voorstellen voor een menselijker en socialer Zutphen zijn haalbaar en betaalbaar. Hieronder staan financiële effecten en dekking.

		<i>Enmalige kosten (-)/ baten (+)</i>	<i>Jaarlijkse kosten (-)/ baten (+)</i>
Onze woningen			
Oprichting gemeentelijk woonbedrijf	Een kleine gemeentelijke afdeling die de administratieve, financiële en communicatieve taken uitvoert die nodig zijn voor de verhuur en het beheer van woningen. Een vergelijkbare bedrijfsvoering als die van stg. BOG. Jaarlijkse lasten worden gedekt uit opbrengst verhuur. Blijven alleen de opstartkosten over.	- 50.000	
Bouw van 500 energie-positieve en betaalbare huurwoningen	De gemeente moet de bouw voorfinancieren, waarbij een groot deel via de huuropbrengsten terugverdiend wordt. Daarnaast zal een deel toegelegd moeten worden, met name op de grondexploitatie. Hiervoor kan gebruik worden gemaakt van de winst uit gronden waar afgelopen jaren juist dure woningen gebouwd zijn zoals locatie Helbergen. Voor de zekerheid nemen we een extra jaarlijks bedrag op.		-150.000
Bouw van 500 energieneutrale en betaalbare koopwoningen	De gemeente moet de bouw voorfinancieren, waarbij het grootste gedeelte via de verkoopprijs terugverdiend wordt. Alleen voor het deel dat de gemeente erop toelegt om de verkoopprijs te verlagen t.o.v. marktprijs nemen we een extra jaarlijks bedrag op.		-150.000
Eerlijke registratie woningzoekenden	De definitie van 'woningzoekende' moet breder worden dan alleen 'iedereen die ten minste eens per jaar reageert op een woning'. En dus vergt het ook meer om alle woningzoekenden te registreren. We houden rekening met dit extra budget zodat een jaarlijks onderzoek uitgevoerd kan worden.		-20.000
Evaluatie en verbeteren Passend Toewijzen	Het Passend Toewijzen wordt door de woningcorporaties gezamenlijk uitgevoerd, een aanpassing hierin hoeft geen extra geld te kosten. Een evaluatie van het beleid	-10.000	

	kost wel eenmalig geld.		
Investering in Toezicht en Handhaving (illegale bewoning, kwaliteit, woonlastenwaarborg, vergunningen, woonplicht)	Hiervoor is extra ambtelijke capaciteit nodig van tenminste twee mensen die zich fulltime hiermee bezig houden. De te dekken lasten bestaan dus uit personeelskosten. Uitgangspunt is € 70.000,- per fte, per jaar.		- 140.000
Invoering vergunningstelsel voor verhuurders	Met name een administratieve en juridische klus. Eenmaal ingevoerd is het een kwestie van handhaving, uitgevoerd door de extra aangetrokken mensen zoals eerder genoemd.	- 20.000	
Invoering woonplicht	Slechts de regelgeving moet aangepast worden. Door de invoering van vergunningstelsel en extra handhavingscapaciteit zoals eerder genoemd, vergt invoering woonplicht geen extra investering.		
Onze gezondheidszorg			
Oprichting Zutphens ZorgFonds onderzoeken	Een exact financieel plaatje is nog niet te maken, maar voor verder onderzoek en uitwerking van het plan waaraan al wordt gewerkt, nemen we dit eenmalige bedrag op. Een van de mogelijkheden zal zijn om een label van een bestaande zorgverzekeraar op te richten.	- 20.000	
Stoppen samenwerken met commerciële zorgbedrijven. Regie in eigen handen	De gemeente gaat alleen contracten aan met een klein aantal non-profit zorgorganisaties. In plaats van >400 deels commerciële zorgbedrijven zoals op dit moment het geval is. Dit bespaart veel ambtelijke capaciteit aan onnodig 'contractmanagement'. En er wordt geen private winst gemaakt van gemeentegeld.		+ 200.000
Oprichting Team Hulpmiddelen	Uit het bedrag dat gecontracteerde hulpmiddelenbedrijven zoals Medipoint en Meyra van de gemeente ontvangen, wordt alles bekostigd (aanschaf/onderhoud/personeel/service). Dit geld is er al, maar in plaats van weg te geven aan bedrijven gaat de gemeente dit nu gebruiken om die onderdelen zelf te organiseren. Aan het begin zijn er opstart- en frictiekosten. Maar alle kosten rondom aanbestedingsprocedures en	-100000	50000

	contractmanagement worden bespaard.		
Oprichting Zorgbuurthuizen	Wat hier vanuit de gemeente voor nodig is, is het bij elkaar brengen van partijen. Woningcorporatie en zorgorganisaties exploiteren het geheel, daarom vergt het geen investering van de gemeente.		
Onze energie			
Stoppen met zinloze subsidies en energiecoaches	Genoemde bedragen zijn gelijk aan wat de gemeente in 2020 minimaal besteed heeft aan vouchers, energiecoaches en andere niet-collectieve schijnoplossingen. In totaal gaat er nog meer geld in om. Dit willen we stopzetten en besteden aan onze onderstaande voorstellen.	155000	+ 20.000
Oprichting gemeentelijk energiebedrijf	De oprichting en opzet staan gelijk aan dat van het gemeentelijk woonbedrijf. Het opwekken van duurzame energie levert op termijn winst op, maar vraagt vooraf een investering. Het is aan het gemeentelijk energiebedrijf om deze financiering mogelijk te maken d.m.v. leningen bij de Bank Nederlandse Gemeenten. Jaarlijkse lasten bestaan hoofdzakelijk uit financieringskosten zoals rente (die op dit moment extreem laag is).	- 50.000	- 100.000
Zonnepanelen op alle daken	Dit is aan het gemeentelijk energiebedrijf om dit mogelijk te maken.		
Ons vervoer			
Gemeentelijke buslijn	De kosten bestaan uit aanschaf en onderhoud van het materieel en personeelskosten voor chauffeurs om de bus van 's ochtends 7 uur tot 's avonds 23.00 uur te laten rijden.	- 100.000	- 200.000
Stoppen met uitbesteding doelgroepenvervoer	Op dit moment betaalt de gemeente al alle kosten voor vervoer, personeel, materieel, planning, etcetera. Alleen komt dit budget direct terecht bij taxibedrijven. In plaats hiervan gaat de gemeente dit nu gebruiken om die onderdelen zelf te organiseren.		

Extra eisen aan medewerkers	Aanbieden van cursussen en verwerking in arbeidsvoorwaarden.		- 20.000
Oprichting Gemeentelijk Vervoersbedrijf	Dit kan nog op verschillende manieren, afhankelijk van hoe de vervoersstromen georganiseerd gaan worden. De beste vorm zal uitgewerkt moeten worden.		
Ons afval			
Afschaffen afvalstoffenheffing	<p>In ons voorstel veranderen de totale kosten van het afval ophalen+verwerken niet, maar verandert slechts de manier hoe de belasting geheven wordt. In plaats van bij individuele huishoudens een vast bedrag + variabel bedrag te innen in de vorm van afvalstoffenheffing, wordt het geld op deze manier opgebracht:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een verlaagd vast bedrag van € 50,- per huishouden per jaar d.m.v. de afvalstoffenheffing; 2. Het overige d.m.v. de Onroerend Zaakbelasting. <p>Dit stellen wij voor als eerste stap, idealer is het als alle afvalkosten collectief gedragen worden, zonder individueel bedrag per huishouden.</p> <p><u>Een rekenvoorbeeld ter illustratie van ons voorstel, o.b.v. gemeentelijke belastingverordeningen 2022</u> (https://raad.zutphen.nl/vergaderstukken/raadsstuk/vaststelling-belastingverordeningen-gemeente-zutphen-2022) :</p> <ul style="list-style-type: none"> * Totale kosten afval = € 6.164.300,- * Aantal huishoudens = 22.000 * Opbrengst afvalstoffenheffing (€ 50,- per huishouden) = € 1.100.000,- * Overige opbrengst (d.m.v. OZB-woningen) = 5.064.300,- * Dit verhoogt het OZB-tarief voor woningeigenaren van 0,133% naar 0,221%. * Gemiddelde woningwaarde ligt in de meeste Zutphense wijken iets onder de € 260.000,-, daarom rekenen we in dit voorbeeld met een WOZ-waarde van € 260.000,- <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><u>Kosten huiseigenaar huidige situatie:</u> OZB: € 345,86 Afvalstoffenheffing vast deel: € 210,50 Afval variabel, gemiddeld: € 74,85</p> </div>		

	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>Totaal: € 631,21</td> </tr> <tr> <td> <u>Kosten huiseigenaar ons voorstel:</u> OZB: € 575,18 Afvalstoffenheffing vast deel: € 50,- Totaal: € 625,18 </td> </tr> <tr> <td> <u>Kosten huurder huidige situatie:</u> OZB: € 0,- Afvalstoffenheffing vast deel: € 210,50 Afval variabel, gemiddeld: € 74,85 Totaal: € 285,35 </td> </tr> <tr> <td> <u>Kosten huurder ons voorstel:</u> OZB: € 0,- Afvalstoffenheffing vast deel: € 50,- Totaal: € 50,- </td> </tr> </table> <p>Toelichting: Voor het rekenvoorbeeld is de <i>gemiddelde</i> woningwaarde en afvalvolume gebruikt. Dit betekent dat mensen met duurdere koopwoningen relatief meer bij gaan dragen en mensen met goedkopere woningen minder. Voor huurders is het voordeel nog groter omdat zij in tegenstelling tot woningeigenaren geen OZB betalen. De verhuurder betaalt wel OZB en zal het verhoogde bedrag willen doorberekenen aan huurders, maar kan dit slechts met kleine stappen per jaar. Ander voordeel is dat het qua geld niet meer uitmaakt hoe vaak je afval aan de weg zet.</p> <p>De verandering heeft dus geen effect op de gemeentelijke begroting, wel een positief effect op de lasten van de meeste Zutphense huishoudens.</p>	Totaal: € 631,21	<u>Kosten huiseigenaar ons voorstel:</u> OZB: € 575,18 Afvalstoffenheffing vast deel: € 50,- Totaal: € 625,18	<u>Kosten huurder huidige situatie:</u> OZB: € 0,- Afvalstoffenheffing vast deel: € 210,50 Afval variabel, gemiddeld: € 74,85 Totaal: € 285,35	<u>Kosten huurder ons voorstel:</u> OZB: € 0,- Afvalstoffenheffing vast deel: € 50,- Totaal: € 50,-		
Totaal: € 631,21							
<u>Kosten huiseigenaar ons voorstel:</u> OZB: € 575,18 Afvalstoffenheffing vast deel: € 50,- Totaal: € 625,18							
<u>Kosten huurder huidige situatie:</u> OZB: € 0,- Afvalstoffenheffing vast deel: € 210,50 Afval variabel, gemiddeld: € 74,85 Totaal: € 285,35							
<u>Kosten huurder ons voorstel:</u> OZB: € 0,- Afvalstoffenheffing vast deel: € 50,- Totaal: € 50,-							
Verruiming openingstijden milieustraat	Dit is geen stap naar een 24-uurseconomie waarin altijd alles beschikbaar moet zijn, maar mensen moeten wel buiten werktijd terecht kunnen om afval weg te brengen. Het betekent dat de gemeente in de afspraken met Circulus-Berkel opneemt dat de openingstijden verruimt worden, waardoor extra personeel nodig is, waarvan de kosten doorbelast zullen worden aan de gemeente.		- 50.000				
Jaarlijkse vrijstelling 100 kg restafval per huishouden	Op dit moment kost 100 kg grofvuil wegbrengen € 18,30. Zutphen telt +/- 22.500 huishoudens. Als 70% jaarlijks gebruik maakt van deze regeling, kost dit €		- 288.225				

	288.225,-		
Ophalen grofvuil aan huis	Dit betekent een extra dienst van Circulus-Berkel, zoals voorheen ook gebeurde. Naast de kosten hiervoor, bespaart het ook kosten aan ophaal/reiniging/milieuschade die nu gemaakt worden als gevolg van afvaldumping.		- 150.000
Ons verdiende loon			
Geen loon gemeente-werkers onder € 14,- per uur	Kost op dit moment geen extra geld. Op 23 maart 2021 meldde het college van B&W bij de behandeling van een SP-motie dat op dit moment <i>“er bij de gemeente Zutphen geen enkele werknemers is die minder dan € 14,-/ uur verdient.”</i> https://raad.zutphen.nl/vergaderstukken/motie/motie-zutphense-steun-aan-campagne-voor-14		
Beschermingsbewind in gemeentelijke handen	Dit levert een besparing op van 30% op de totale gemeentelijke kosten van beschermingsbewind. https://raad.zutphen.nl/vergaderstukken/ingekomenstukraad/motie-beschermingsbewind-in-gemeentelijke-handen-afdoening-toezegging-2018-m38 https://gemeenteraad.groningen.nl/rekenkamer/rapport-beschermingsbewind-Rekenkamer-februari-2021.pdf		+ 300.000
Gemeentelijk loket voor gedupeerden van falend overheidshandelen	Dit vergt extra tijd en beschikbaarheid van ambtenaren. Hiervoor houden we rekening met een uitbreiding van 0,5 fte.		- 35.000
Omscholing sociaal werk	Hiervoor kunnen bestaande cursussen en trainingen worden gebruikt.	- 50.000	
Ondersteuning vakbonden	Jaarlijks terugkerende kosten voor scholing, vergaderruimte en vergoeding contributie		- 40.000
Ons onderwijs			
Maximum aantal aanmeldingen voor een school per jaar	Geen directe financiële effecten		

Subsidie onderwijs ondersteunend personeel	Maatregel voorkomt inzet van dure jeugdhulp en wordt daarom bekostigd uit de bespaarde budgetten voor zorgindicaties. Hierdoor financieel slechts een verschuiving van budgetten.		
Er komt meer geld voor onderwijs-huisvesting.	De gemeente hanteert een 'gesloten systeem' voor de financiering van schoolgebouwen: het budget dat het Rijk naar gemeenten overmaakt hiervoor, wordt alleen hieraan besteedt. Niet meer en niet minder. Omdat gestegen bouwkosten nu niet meegerekend worden, ontstaan problemen. Daarom moet een lobby gestart worden die ertoe leidt dat het budget van het Rijk toereikend is.		
Het gebouw van het Baudartius College wordt een monument.	Het aanwijzen van nieuwe gemeentelijke monumenten vergt geen extra investering.		
Subsidie huiswerk-begeleiding	Hiervoor wordt het huidige budget vanuit het Onderwijs Achterstandenbeleid benut.		
Onze gemeenschap			
Stoppen met de Hanzehof	De exploitatiesubsidie voor stichting de Hanzehof wordt gestopt. De lopende subsidie voor het vastgoed blijft voorlopig nodig om de leningen af te lossen. De Buitensociëteit blijft open, programmering wordt overgenomen door bestaande cultuurorganisatie(s). Muzehof huurt elders ruimte, te bekostigen uit de bestaande subsidie. Hanzehof wordt onderdeel van het gemeentelijke Sport- en Accommodatiebedrijf. We houden rekening met eenmalige frictiekosten.	- 100.000	+ 750.000
Zwembad de IJsselslag ombouwen tot recreatiebad met glijbaan en buitenbad.	In 2018 is onderzoek gedaan door bureau Drijver & Partners dat liet zien dat uitbreiding van het zwembad mogelijk is en dat de verbouwing + exploitatie een jaarlijkse extra bijdrage vraagt van € 235.000,-. Dit is inclusief kapitaallasten. Het onderzoek is hier te vinden: https://raad.zutphen.nl/data/raadsstuk-raad/kosten-en-mogelijkheden-recreatiebad-met-glijbaan-en-buitenbad-voldoen-aan-motie-2018-m0005/Rapport%20Drijver%20en%20Partners%20onderzoek%20recreatieve%20voorzieningen%20zwembad%20van%2020%20februari%202018.pdf		- 235.000

Het nieuwe Gemeentelijke Sport- en Accommodatiebedrijf verwerft geprivatiseerde sportaccommodaties (zoals sporthal de Kei).	Dit kan kostenneutraal, het vergt vooraf een investering die terugverdiend wordt. In het voorbeeld van sporthal de Kei: voorheen was dit in gemeentelijke handen en beheer, daarna is het verkocht aan een commercieel bedrijf dat er winst uit haalt. Dus is het heel reëel om die situatie terug te draaien.		
In ruil voor contributieverlaging, verlaagt het Gemeentelijk Sport- en Accommodatiebedrijf de huur van de accommodaties.	Het Sport- en accommodatiebedrijf is nog in oprichting, daarom kan een regeling nog niet uitgewerkt worden. Wel houden we rekening met dit jaarlijkse bedrag om het mogelijk te maken.		-140.000
Culturele organisaties ontwikkelen activiteiten over geschiedenis en cultuur van Zutphen	In de prestatieafspraken met de organisaties waar de gemeente al een subsidierelatie mee heeft, leggen we dit als taak vast. Eventueel ten koste van andere activiteiten. Maar budgetneutraal.		
Permanente tentoonstelling sociale geschiedenis in Musea Zutphen	In de prestatieafspraken met de Musea leggen we dit als taak vast. Eventueel ten koste van andere activiteiten. Maar budgetneutraal.		
Onze veiligheid			
Buurtbudgetten voor veiligheidsmaatregelen	Eenmalig per wijk een budget van 10.000. Zodra dat op is, opnieuw afspreken wat nodig is.	-70000	
Onze democratie			
Oprichting buurtraden	Voor het functioneren van buurtraden zullen jaarlijks niet meer dan een tiental bijeenkomsten nodig zijn die in de wijkcentra plaats kunnen vinden. De stemmingen kunnen eenvoudig per post plaatsvinden. De procedures en afhandeling worden door ambtenaren gedaan.		- 20.000
Fonds voor Zutphense Onderzoeksjournalistiek	Een jaarlijks bedrag wordt door een commissie van wijzen ter beschikking gesteld aan journalistieke initiatieven die zich aandienen.		- 10.000

Extra dekkingsmiddelen:

Stoppen met subsidie Zutphen Promotie	<p>Het beoogde doel van deze jaarlijkse subsidie was: <i>“een positief vestigingsklimaat, een goed economisch klimaat, het vergroten van de kansen en mogelijkheden van de toeristische sector.”</i></p> <p>Wat ons betreft zijn alle doelen gehaald. De enige citymarketing die overblijft is de VVV.</p> <p>Om de subsidie te stoppen zal mogelijk een afbouw van twee jaar juridisch verplicht zijn.</p>		253500
Verlagen subsidies aan stg. Ondernemersfonds Binnenstad, stg. Parkmanagement Zutphen en Marketing Oost	Samen ontvangen deze organisaties jaarlijks ruim € 560.000,- van de gemeente. Deze subsidie halveren we, waarna de doelen bijgesteld kunnen worden.		280.000

Financieel effect van onze voorstellen op de gemeentelijke begroting:

Eenmalige extra uitgave	€ 415.000,-
Jaarlijkse besparing	€ 105.275,-

Dit betekent dat het eenmalige extra geld dat nodig is voor onze plannen, in vier jaar tijd opgebracht is door de besparingen die wij voorstellen. Na die periode blijft er ieder jaar ruim € 100.000,- begrotingsruimte over voor nieuwe plannen. Zodat er ook tegen die tijd geld is voor **onze nieuwe volgende stap**.